

**INFORME DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO GUBERNAMENTAL  
HOLÍSTICO Y POR DEPENDENCIA Y ENTIDAD (DyE).**

**(CON CORTE AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2010)**

**LA CALIFICACIÓN DEL DESEMPEÑO GUBERNAMENTAL AL 31 DE  
DICIEMBRE DEL 2010, CONSIDERANDO AL GOBIERNO  
HOLÍSTICAMENTE O COMO UN TODO, FUE DE:**

**98 PUNTOS**

**(DE 100 POSIBLES), VS. 92 PUNTOS OBTENIDOS AL CIERRE DEL MES  
DE SEPTIEMBRE DEL MISMO AÑO, ES DECIR, SE TUVO UN  
DESEMPEÑO SUPERIOR EN 6 PUNTOS PORCENTUALES EN  
DICIEMBRE CON RESPECTO A SEPTIEMBRE, ESTO DEBIDO A LA  
MEJORA GENERAL DE TODAS LAS DyE's EN EL ÚLTIMO TRIMESTRE.**

## **OBJETIVOS DEL PRESENTE INFORME DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO.**

El principal objetivo del presente informe es dar a conocer los resultados de la evaluación del desempeño del Gobierno del Estado de Nayarit, desde un punto de vista holístico, con corte al 31 de Diciembre del 2010.

Se informan también los resultados de la evaluación del desempeño gubernamental de todas y cada una de las DyE's que cuentan con indicadores en el sistema informático, consideradas como entes individuales, es decir, los resultados en el logro de sus metas institucionales.

Cabe señalar que, al igual que con la evaluación holística (el Gobierno como un todo) los resultados de las DyE's se comparan, considerando los siguientes elementos:

- a) Los resultados reales obtenidos en porcentaje de cumplimiento a Marzo del 2010.
- b) Los resultados reales obtenidos en porcentaje de cumplimiento a Junio del 2010.
- c) Los resultados reales obtenidos en porcentaje de cumplimiento a Septiembre del 2010.
- d) Los resultados reales obtenidos en porcentaje de cumplimiento a Diciembre del 2010.

## **CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN HOLÍSTICA DEL DESEMPEÑO GUBERNAMENTAL.**

Al igual que con los informes de evaluación anteriores, se hizo una asignación de las diferentes DyE's a los Ejes Temáticos, de la siguiente manera (se señala el valor de ponderación que se asignó a cada DyE, dentro de caja Eje Temático, asimismo se presenta, entre paréntesis e inmediatamente después del nombre del Eje Temático de que se trate, el valor de ponderación de ese eje, como aportación para la calificación total del Gobierno):

### **Eje Temático Empleo (20 puntos para calificar al Gobierno como un todo).**

Secretaría de Turismo (SECTUR), valor de ponderación 25 puntos.

Secretaría de Desarrollo Económico (SEDECO), valor de ponderación 25 puntos.

Secretaría de Desarrollo Rural (SEDER), valor de ponderación 25 puntos.

Secretaría del Trabajo (SETRA), valor de ponderación 25 puntos.

### **Eje Temático Educación (20 puntos para calificar al Gobierno como un todo).**

Secretaría de Educación Básica (SEB), valor de ponderación 8.33 puntos.

Secretaría de Educación Media Superior, Superior e Investigación Científica y Tecnológica (SEMSSICyT), valor de ponderación 8.33 puntos.

Servicios de Educación Pública del Estado de Nayarit (SEPEN), valor de ponderación 8.33 puntos.

Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Nayarit (COCYTEN), valor de ponderación 8.33 puntos.

Instituto Nayarita para la Educación de los Adultos (INEA), valor de ponderación 8.33 puntos.

Instituto Nayarita de Cultura Física y Deporte (INCUFID), valor de ponderación 8.33 puntos.

Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), valor de ponderación 8.33 puntos.

Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Nayarit (CECyTEN), valor de ponderación 8.33 puntos.

Universidad Tecnológica de Nayarit (UTN), valor de ponderación 8.33 puntos.

Consejo Estatal para la Cultura y las Artes de Nayarit (CECAN), valor de ponderación 8.33 puntos.

Teatro del Pueblo (TEATRO), valor de ponderación 8.33 puntos.

Instituto Nayarita de la Juventud (INJUVE), valor de ponderación 8.33 puntos.

**Eje Temático Salud (20 puntos para calificar al Gobierno como un todo).**

Secretaría de Salud de Nayarit (SSN), valor de ponderación 50 puntos.

Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Nayarit (DIF), valor de ponderación 50 puntos.

**Eje Temático Infraestructura (20 puntos para calificar al Gobierno como un todo).**

Secretaría de Obras Públicas (SOP), valor de ponderación 20 puntos.

Secretaría de Medio Ambiente de Nayarit (SEMANAY), valor de ponderación 20 puntos.

Comisión Estatal del Agua Potable y Alcantarillado (CEA), valor de ponderación 20 puntos.

Instituto Promotor de la Vivienda de Nayarit (IPROVINAY), valor de ponderación 20 puntos.

Comisión Forestal de Nayarit (COFONAY), valor de ponderación 20 puntos.

**Eje Temático Gobernabilidad (20 puntos para calificar al Gobierno como un todo).**

Secretaría General de Gobierno (SGG), valor de ponderación 11.11 puntos.

Secretaría de Planeación, Programación y Presupuesto (SPPP), valor de ponderación 11.11 puntos.

Secretaría de Hacienda (SH), valor de ponderación 11.11 puntos.

Secretaría de Administración (SA), valor de ponderación 11.11 puntos.

Secretaría de la Contraloría General (SCG), valor de ponderación 11.11 puntos.

Procuraduría General de Justicia (PGJ), valor de ponderación 11.11 puntos.

Secretaría de Seguridad Pública (SSP), valor de ponderación 11.11 puntos.

Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), valor de ponderación 11.11 puntos.

Instituto para la Mujer Nayarita (INMUNAY), valor de ponderación 11.11 puntos.

Lo mencionado implica que si todos los objetivos y metas señalados en los indicadores relativos a cada DyE se cumplieran al 100%, la calificación de cada Eje Temático sería de 20 puntos; lo que daría lugar a que sumando las calificaciones de los cinco ejes temáticos, se obtendría, bajo este supuesto, un total de 100 puntos porcentuales de cumplimiento para el Gobierno como un todo.

Cabe señalar que el método de cálculo de avance de indicadores utilizado es el siguiente:

Método de cálculo:

$$C = (B/A) * 100$$

$$E = (C * D) / 100$$

(\*) Desempeño Negativo:

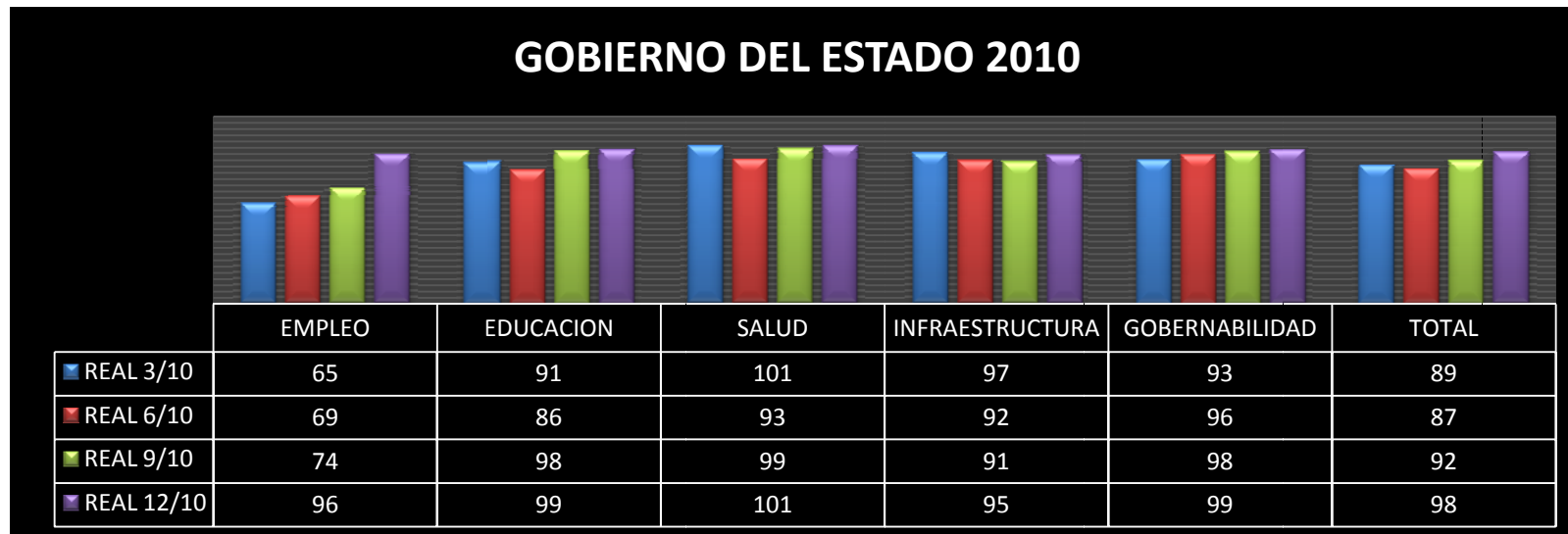
$$C = 1 - (E/F) * 100$$

La calificación de cada DyE se determina mediante la suma de las calificaciones de cada uno de sus respectivos indicadores, siendo que, si se cumplieran totalmente, la calificación para cada una de ellas sería 100 puntos porcentuales.

Para los dos párrafos anteriores es preciso mencionar que como resultado del ejercicio institucional de sus responsabilidades, algunas DyE's obtuvieron en su avance una calificación superior al 100% en alguno o todos sus indicadores, sólo se consideró como máximo de cumplimiento de la DyE en su totalidad el 101%, motivo por el cual como resultado de la suma en la columna de EVALUACIÓN EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E) de las fichas técnicas de los indicadores, la suma de los parciales puede no coincidir con el total de esa columna.

## CALIFICACIÓN HOLÍSTICA DEL GOBIERNO DEL ESTADO, DESGLOSADA POR EJE TEMÁTICO.

LA CALIFICACIÓN DEL DESEMPEÑO GUBERNAMENTAL AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2010, CONSIDERANDO AL GOBIERNO HOLÍSTICAMENTE (CON BASE EN EJES TEMÁTICOS) FUE **98 PUNTOS** DE PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO, DE 100 POSIBLES, O SEA, 6 PUNTOS MÁS QUE LOS OBTENIDOS AL CIERRE DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL MISMO AÑO.





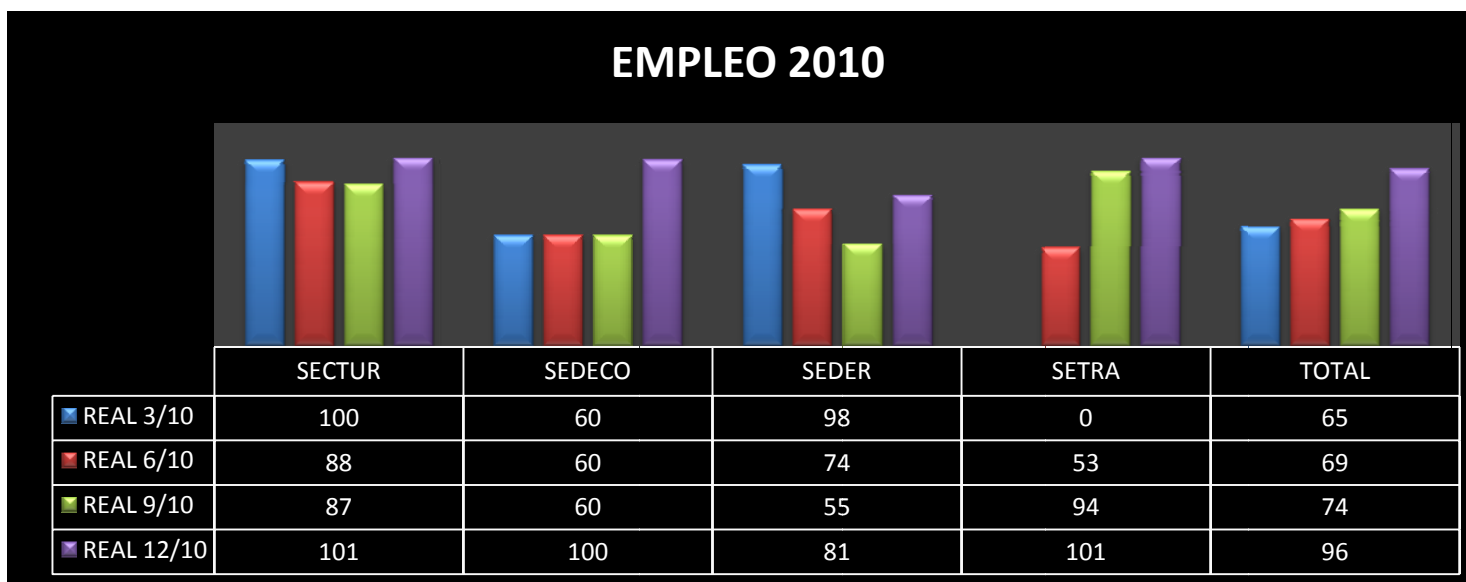
- Empleo, 96 puntos porcentuales de cumplimiento, 22 puntos por encima de los obtenidos en Septiembre del 2010.
- Educación, 99 puntos porcentuales de cumplimiento, un punto por encima del obtenido en Septiembre del 2010.
- Salud, 101 puntos porcentuales de cumplimiento, 2 puntos por encima de los obtenidos en Septiembre del 2010.
- Infraestructura, 95 puntos porcentuales de cumplimiento, 4 puntos por encima de los obtenidos en Septiembre del 2010.
- Gobernabilidad, 99 puntos porcentuales de cumplimiento, un punto porcentual por encima del desempeño a Septiembre del 2010.
- **Gobierno de Nayarit, 98 puntos porcentuales de cumplimiento, 6 puntos porcentuales arriba del desempeño a Septiembre del 2010.**

Desde otro punto de vista se observa que, en el mes de Diciembre, la meta de 100 puntos porcentuales prácticamente fue alcanzada debido a las buenas calificaciones obtenidas en todos los ejes.

## CALIFICACIONES POR EJE TEMÁTICO.

### Eje Temático Empleo.

La estrategia gubernamental en este eje estuvo sustentada fundamentalmente en los aspectos relacionados con el turismo y el campo, así como el desarrollo económico y la actividad laboral.



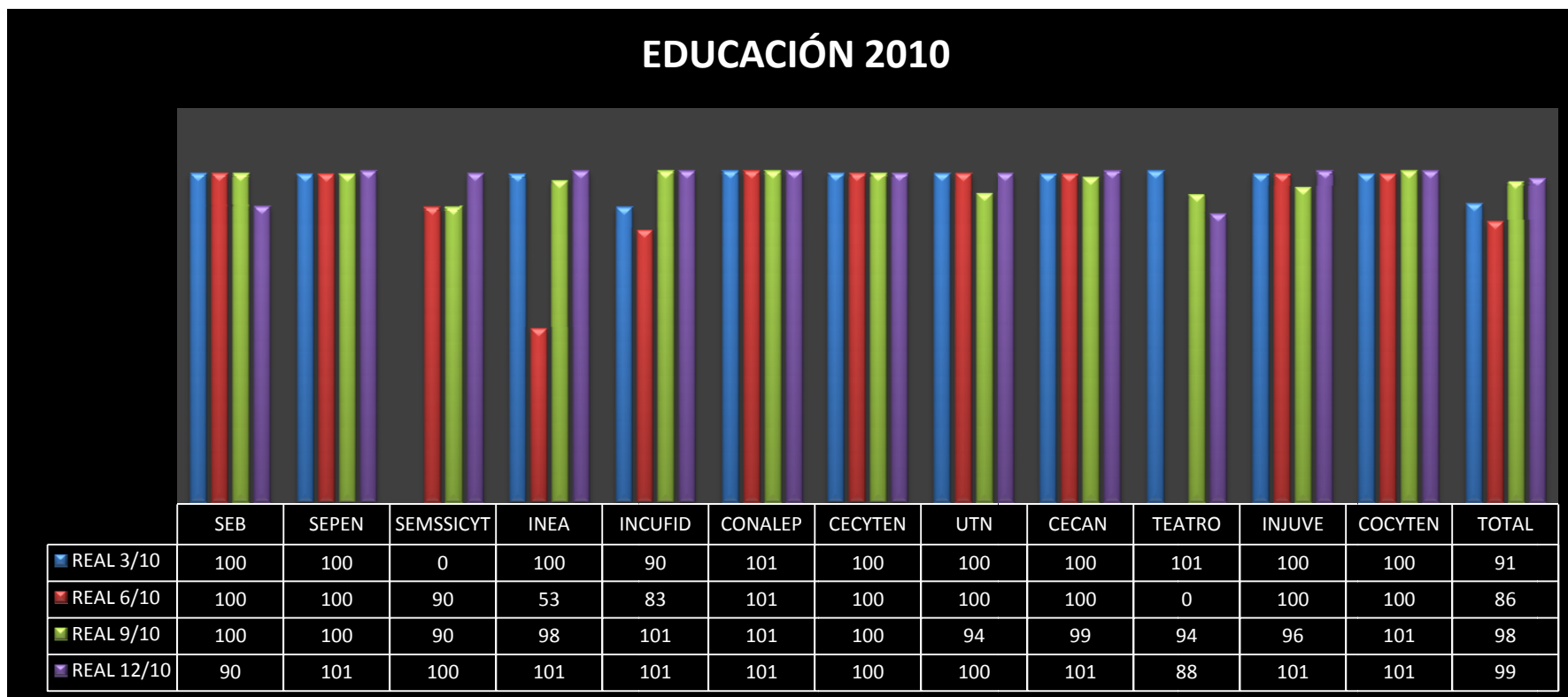
- Secretaría de Turismo calificación de 101 puntos porcentuales, cifra 14 puntos porcentuales superior a la de Septiembre del 2010.
- Secretaría de Desarrollo Económico calificación de 100 puntos porcentuales, cifra 40 puntos porcentuales superior a la de Septiembre del 2010.
- Secretaría de Desarrollo Rural calificación de 81 puntos porcentuales, cifra 26 puntos porcentuales superior a la de Septiembre del 2010.
- Secretaría del Trabajo calificación de 101 puntos porcentuales, cifra 7 puntos porcentuales superior a la de Septiembre del 2010.

El desempeño del eje de 96 puntos porcentuales del mes de Diciembre cifra 22 puntos porcentuales superior a la de Septiembre del 2010,

Desde otro punto de vista se observa que, en el mes de Diciembre, la meta de 100 puntos porcentuales no se obtuvo debido al bajo desempeño de SEDER (81 puntos porcentuales).

### Eje Temático Educación.

Este eje englobó no solo aspectos de desarrollo académico, sino también cultural y deportivo; incluyendo desde la educación básica hasta la superior.



- Secretaría de Educación Básica avance de 90 puntos porcentuales, 10 puntos porcentuales inferior al de Septiembre del 2010.
- SEPEN avance de 101 puntos porcentuales, 1 punto porcentual superior al de Septiembre del 2010.
- SEMSSICyT avance de 100 puntos porcentuales, 10 puntos porcentuales superior al de Septiembre del 2010.
- INEA avance del 101 puntos porcentuales, 3 puntos porcentuales superior al de Septiembre del 2010.
- INCUFID avance del 101 puntos porcentuales, igual al desempeño a Septiembre del 2010.
- CONALEP avance de 100 puntos porcentuales, igual que el de Septiembre del 2010.
- CECYTEN avance de 100 puntos porcentuales, igual que el de Septiembre del 2010.
- UTN avance del 100 puntos porcentuales, 6 puntos porcentuales por encima del desempeño a Septiembre del 2010.
- CECAN avance del 101 puntos porcentuales, 2 arriba del de Septiembre del 2010.
- TEATRO avance del 88 puntos porcentuales, 6 puntos porcentuales por debajo del desempeño a Septiembre 2010.
- INJUVE avance del 101 puntos porcentuales, 5 puntos porcentuales por encima del desempeño a Septiembre 2010.

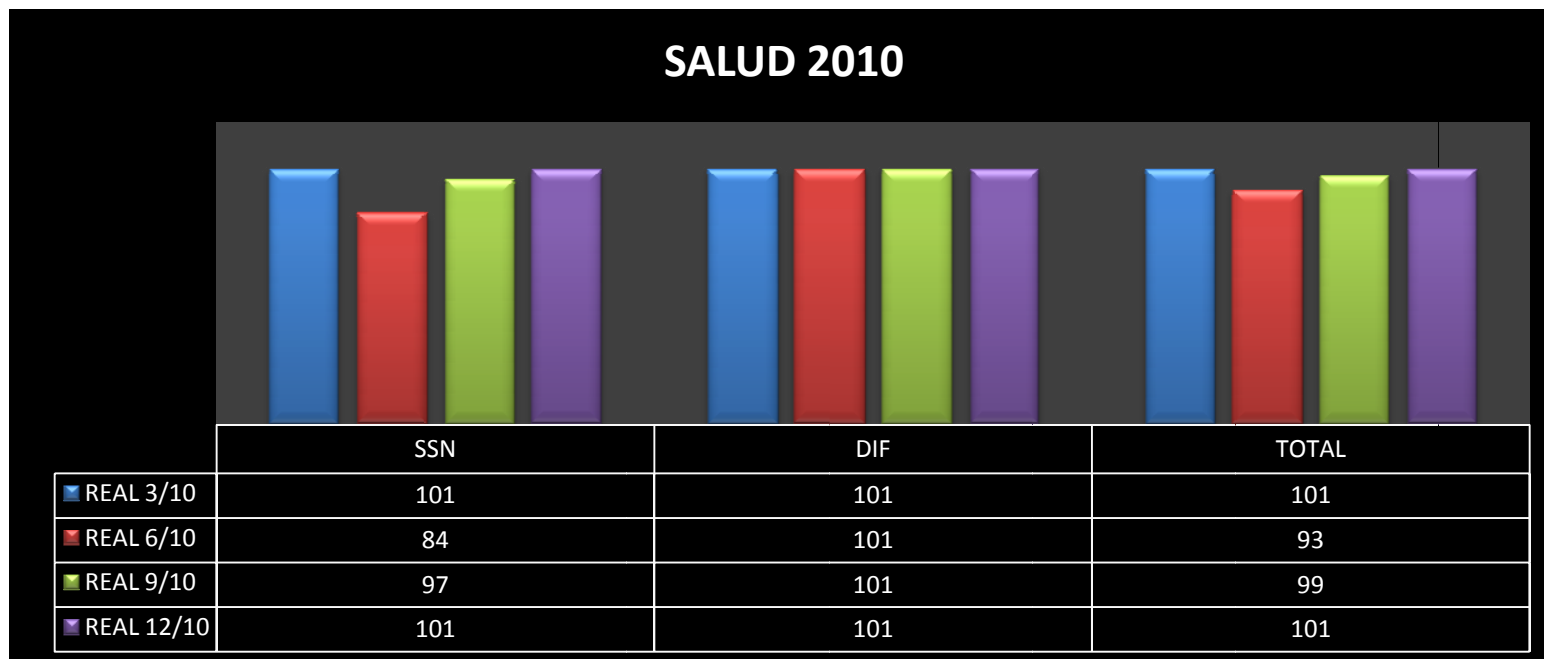
- COCYTEN avance del 101 puntos porcentuales, igual que el de Septiembre del 2010.

El desempeño del Eje en Diciembre fue de 99 puntos porcentuales un punto porcentual superior al de Septiembre del 2010, con lo que prácticamente cumplieron con la meta.

### Eje Temático Salud.

Continúan las políticas públicas que ponen énfasis en actividades relacionadas con la disminución de la mortalidad infantil y materna, así como por causas de cáncer y sida. Además se enfocan esfuerzos en el aspecto de diagnósticos e interconsultas a través de telemedicina.

Por otra parte se continúan cubriendo aspectos de tipo profiláctico tales como el otorgar desayunos y complementos alimenticios a escolares; así como asesoría y atención a grupos vulnerables agredidos; y cursos de desarrollo humano.



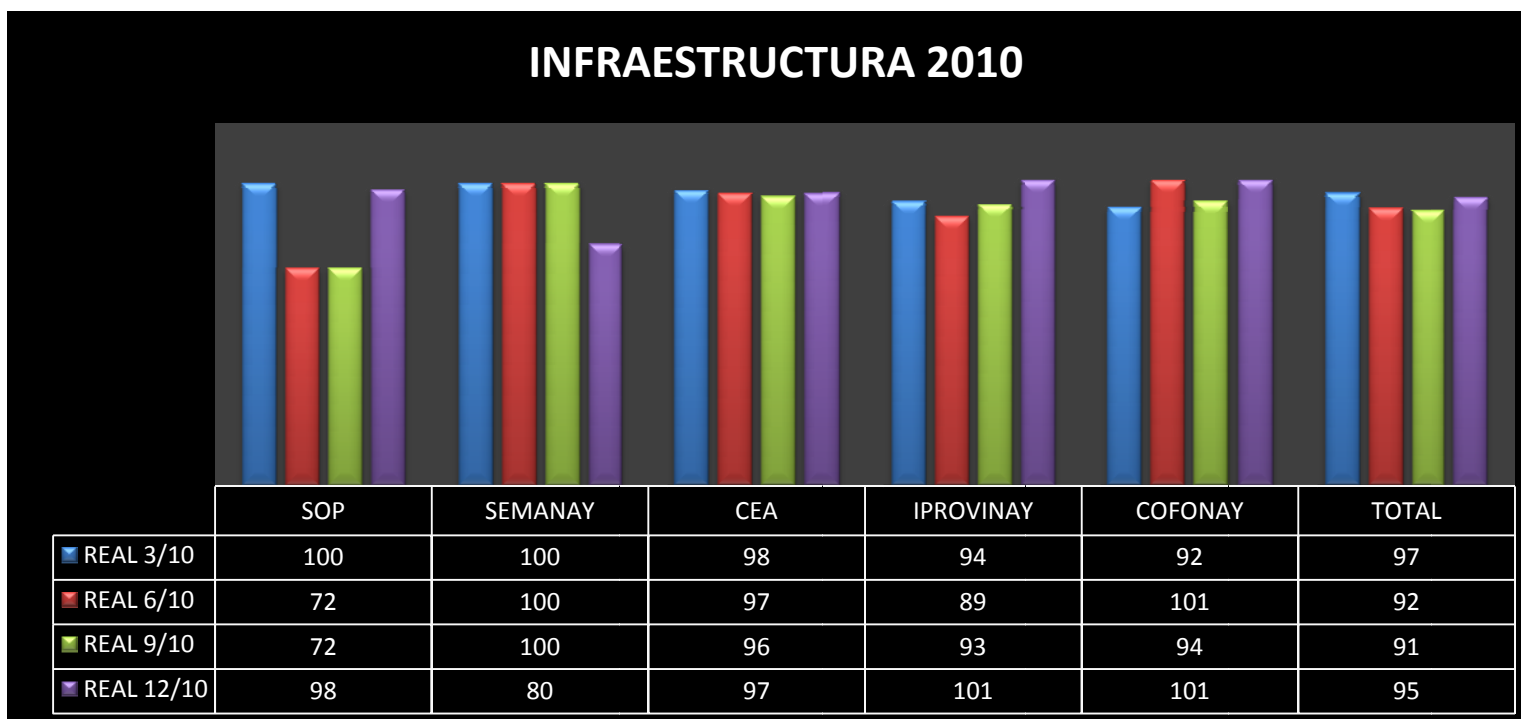
- Secretaría de Salud de Nayarit calificación de 101 puntos porcentuales, cifra 4 puntos porcentuales superior a la de Septiembre del 2010.
- Desarrollo Integral de la Familia calificación de 101 puntos porcentuales, iguales al desempeño a Septiembre del 2010.
- El desempeño del eje de 101 puntos porcentuales del mes de Diciembre cifra 2 puntos porcentuales superior a la de Septiembre del 2010.



### Eje Temático Infraestructura.

Se siguen atendiendo, fundamentalmente, aspectos relacionados con la comunicación carretera, tanto de comunidades pequeñas como de ciudades grandes.

Continúa el enfoque en el mejoramiento de infraestructura hidráulica y sanitaria, entre otros.



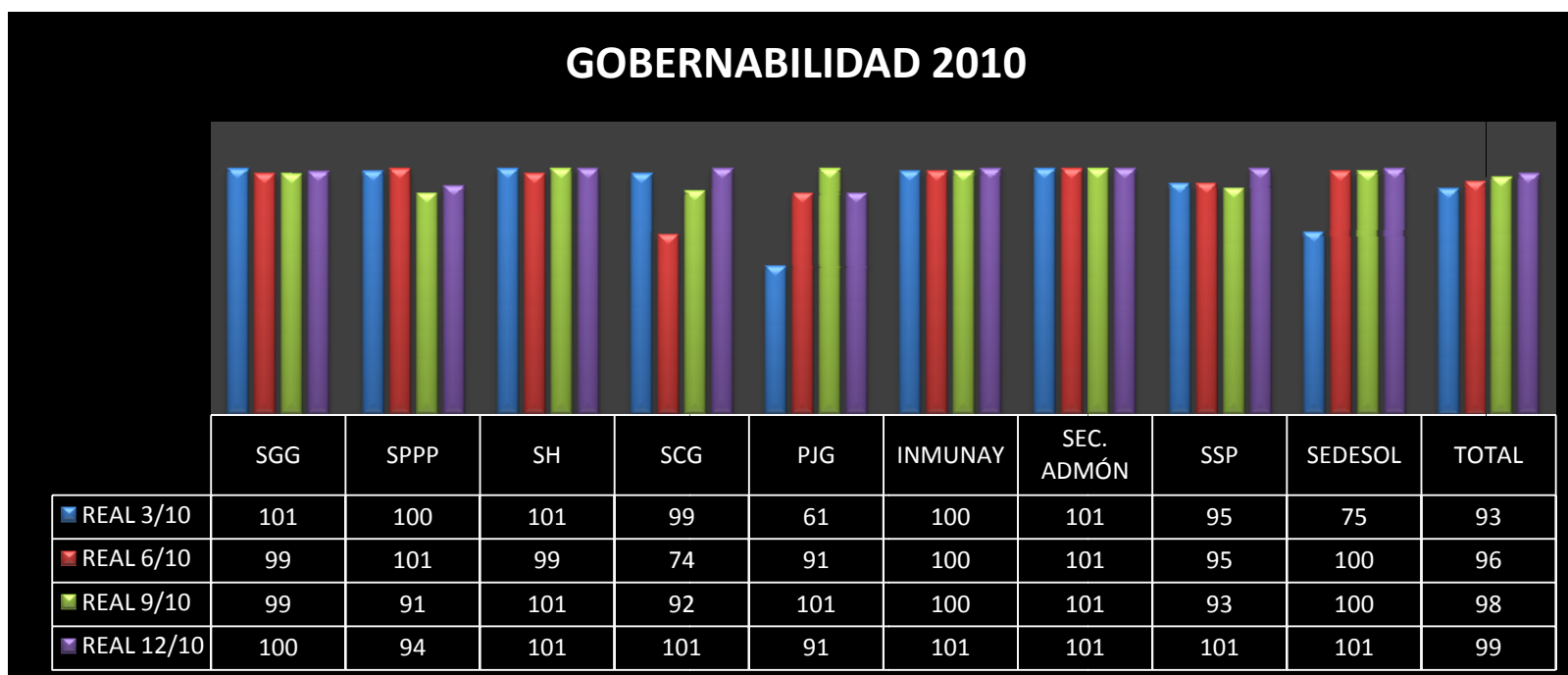
- Secretaría de Obras Públicas avance de 98 puntos porcentuales, cifra 26 puntos porcentuales superior a la de Septiembre del 2010.
- Secretaría de Medio Ambiente de Nayarit avance de 80 puntos porcentuales, cifra 20 puntos porcentuales inferior a la de Septiembre del 2010.
- Comisión Estatal del Agua avance del 97 puntos porcentuales, 1 punto porcentual por encima del desempeño a Septiembre del 2010.
- Instituto Promotor de la Vivienda en Nayarit avance del 101 puntos porcentuales, 8 puntos porcentuales por encima del desempeño a Septiembre del 2010.
- Comisión Forestal de Nayarit avance del 101 puntos porcentuales, cifra 7 puntos porcentuales superior a la de Septiembre del 2010.

El desempeño del eje de 95 puntos porcentuales fue 4 puntos porcentuales superior al de Septiembre del 2010.

Desde otro punto de vista se observa que, en el mes de Diciembre la meta de 100 puntos porcentuales no se obtuvo debido al bajo desempeño de SEMANAY.

### Eje Temático Gobernabilidad.

Se encuentran indicadores orientados a mejorar aspectos tales como atención de conflictos sociales; regulación de la seguridad privada; diálogo con diferentes grupos sociales; la seguridad pública; la captación y disponibilidad de recursos fiscales para su correcta presupuestación y aplicación; seguimiento al Plan Estatal de Desarrollo; mejoramiento de las condiciones sociales de la población; transversalidad en cuanto a la equidad de género y otros.



- Secretaría General de Gobierno avance del 100 puntos porcentuales, 1 punto por encima del mes de Septiembre del 2010.
- Secretaría Planeación, Programación y Presupuesto avance del 94 puntos porcentuales, 3 puntos porcentuales por encima del desempeño a Septiembre del 2010.
- Secretaría de Hacienda avance del 101 puntos porcentuales, igual que en Septiembre del 2010.
- Secretaría de la Contraloría General avance del 101 puntos porcentuales, 9 puntos porcentuales por encima del desempeño a Septiembre del 2010.
- Procuraduría General de Justicia avance del 91 puntos porcentuales, 10 puntos porcentuales por debajo del desempeño a Septiembre del 2010.
- Instituto de la Mujer Nayarita avance del 101 puntos porcentuales, 1 punto por encima del mes de Septiembre del 2010.
- Secretaría de Administración avance del 101 puntos porcentuales, igual al mes de Septiembre del 2010.
- Secretaría de Seguridad Pública avance del 101 puntos porcentuales, 8 puntos porcentuales encima de Septiembre del 2010.
- Secretaría de Desarrollo Social avance del 101 puntos porcentuales, 1 punto por encima del mes de Septiembre del 2010.

El desempeño del eje de 99 puntos porcentuales, uno más que en Septiembre del 2010.

Desde otro punto de vista se observa que, en el mes de Diciembre, la meta de 100 puntos porcentuales prácticamente fue alcanzada.

## **CALIFICACIÓN POR DEPENDENCIA Y ENTIDAD, DENTRO DE CADA EJE TEMÁTICO.**

En este apartado se presenta la evaluación de todas y cada una de las DyE, agrupadas por Eje Temático.

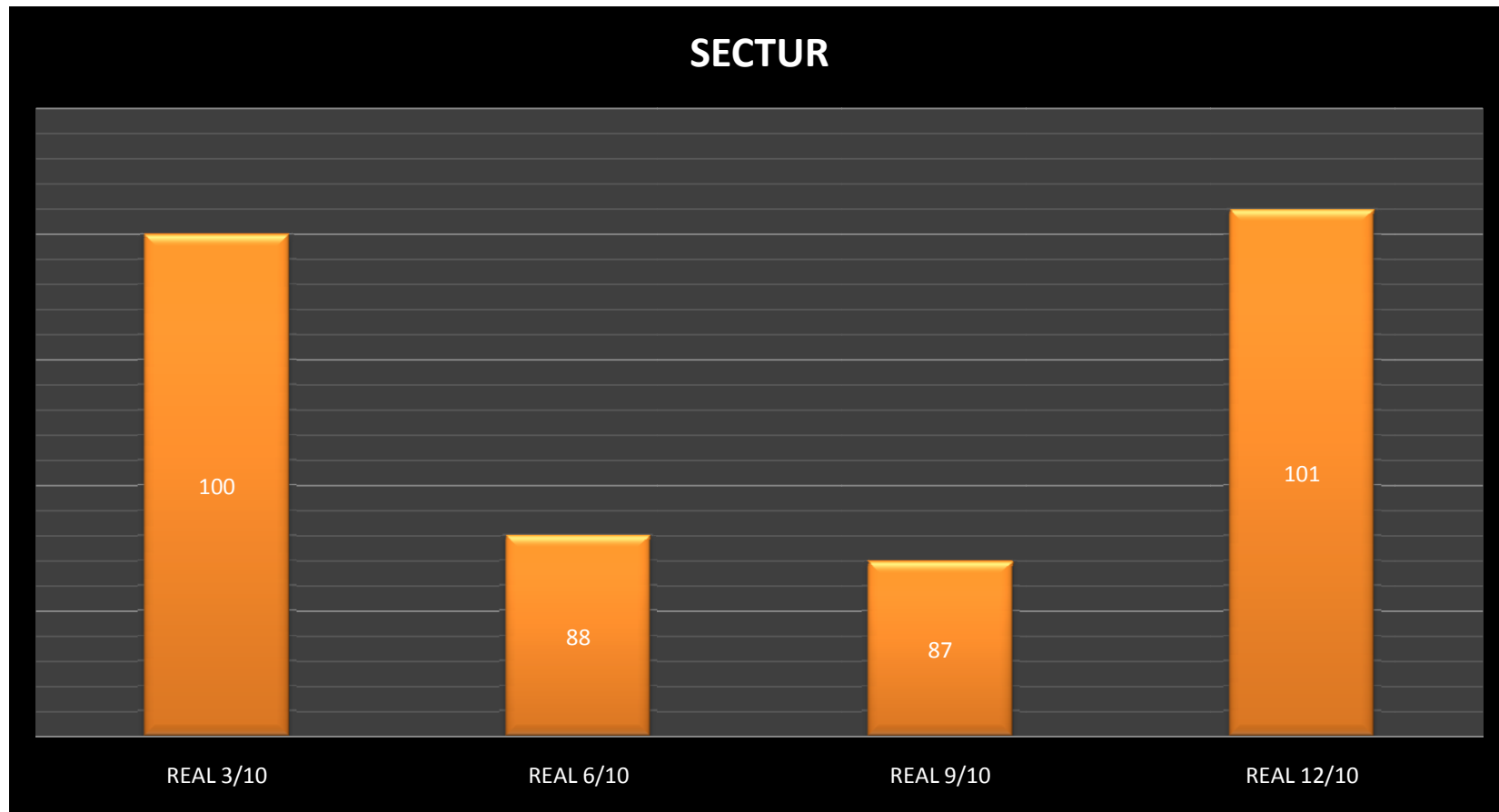
### **Eje Temático Empleo.**

#### **Secretaría de Turismo.**

Cuenta con cuatro indicadores. Al que dan mayor importancia es al de INVERSIÓN PRIVADA (35 puntos), después le sigue el de DERRAMA ECONÓMICA (30 puntos).

El resultado de esta Secretaría es de 101 puntos porcentuales de avance, 14 puntos porcentuales más que en Septiembre.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se especifican en el cuadro que se presenta después de la gráfica siguiente.



**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**
**SECTUR**

INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO BASE 100 (D)	EVALUACION EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO DE EXPCIONES
AFLUENCIA TURISTICA	TURISTAS	3,814,160	3,814,160	4,219,294	111	15	17	
DERRAMA ECONOMICA	MMD	213.42	213.42	223.94	105	30	31	
CRECIMIENTO DE LA OFERTA HOTELERA	CUARTOS	500	500	777	155	20	31	
INVERSION PRIVADA	MMD	252.77	252.77	352.67	140	35	48	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 DE DICIEMBRE DE 2010</b>						100	<b>101</b>	

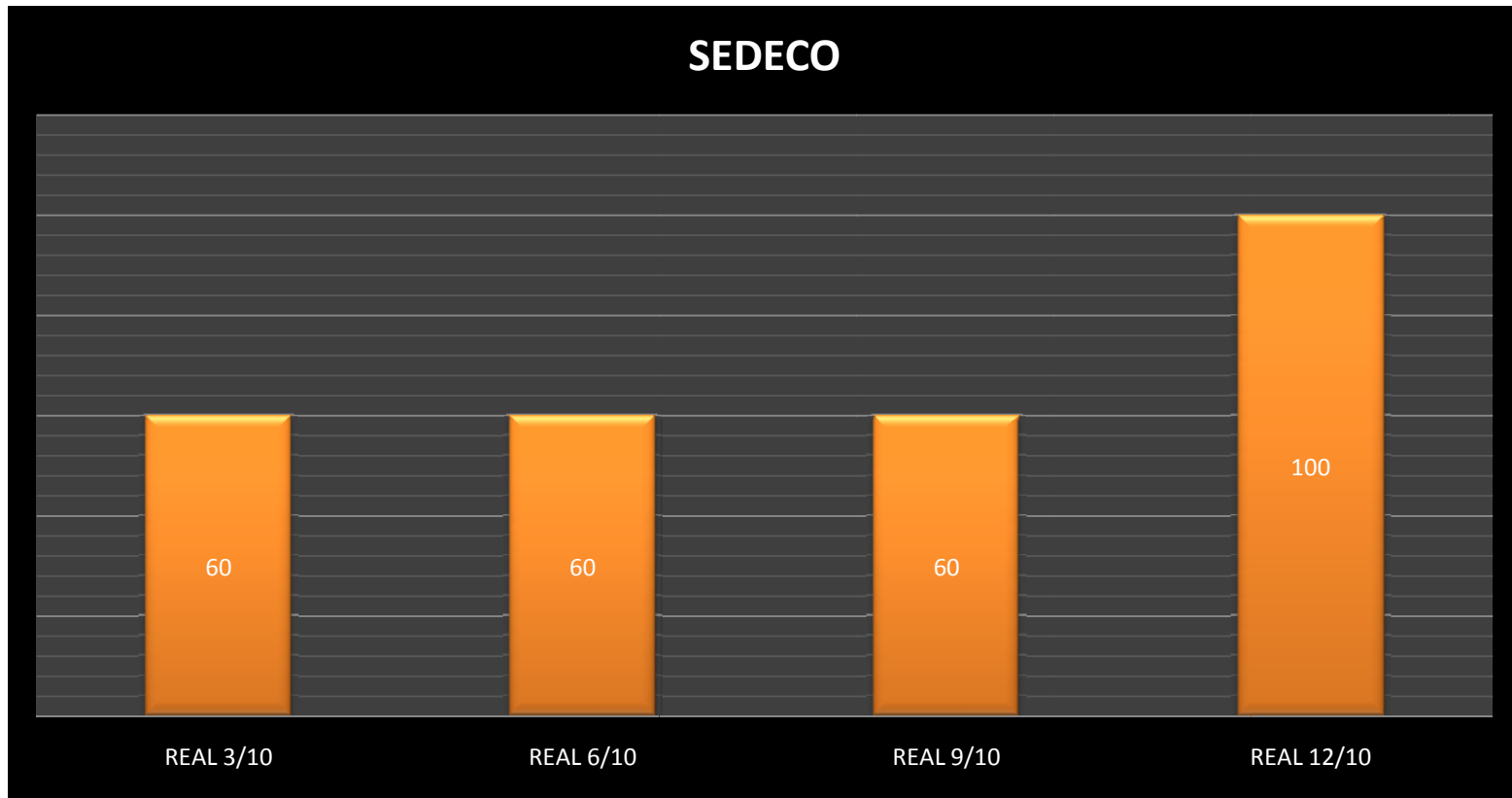


**Secretaría de Desarrollo Económico.**

Cuenta con tres indicadores, de los cuales el de mayor valor ponderado es el de COSTO DEL EMPLEO A NAYARIT (40 puntos).

La calificación obtenida es de 100 puntos porcentuales de cumplimiento, 40 más a la obtenida en Septiembre.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se especifican en el cuadro que se presenta después de la gráfica siguiente.



**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**

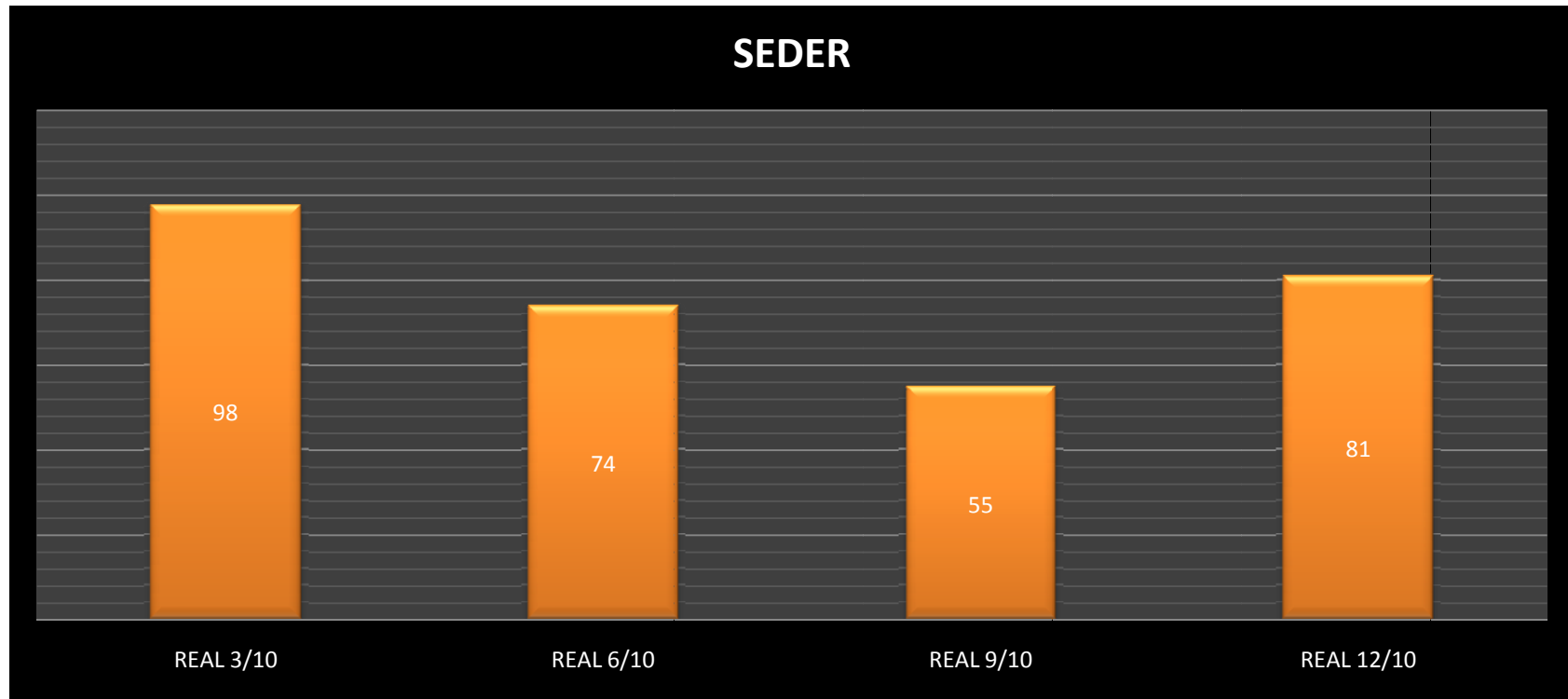
<b>SEDECO</b>								
INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO BASE 100 (D)	EVALUACION EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO DE EXPCIONES
PERSONAS CAPACITADAS	PERSONAS	5,000	5,000	5,000	100	40	40	
APOYOS OTORGADOS A EMPRESAS	APOYOS	5,000	5,000	5,000	100	60	60	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 DE DICIEMBRE DE 2010</b>						100	<b>100</b>	

### **Secretaría de Desarrollo Rural.**

Cuenta con nueve indicadores, relativos a aspectos tales como la mecanización agrícola, movlización de productos agricolas controlados, infraestructura rural para aumentar el valor agregado, cobertura de precios por contrato, el Seguro Universal Campesino, etc. El valor de ponderación de esos indicadores oscila entre 7 y 16 puntos.

La calificación es de 81 puntos porcentuales, superior en 26 puntos a la de Septiembre.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se especifican en el cuadro que se presenta después de la gráfica siguiente.



**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**
**SEDER**

INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO (D)	EVALUACIÓN EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO EXCEPCIONES
Entrega de los recursos de la aportación estatal al patrimonio del FOFAE	MMP	74	74	20	27	8	2.16	1
Cobertura de precio y Agricultura por Contrato	Toneladas	62,000	62,000	76,772	124	10	12.4	
Mecanización Agrícola	Maquinaria y Equipo	673	673	116	17.3	15	2.59	2
Verificación de la movilización de productos agrícolas controlados para mantener el Status Fitosanitario del Estado.	Toneladas	111,000	111,000	161,576.52	146	15	21.84	3
Número de hatos infectados de Brucelosis bovina por eliminar en el Estado	Hatos	1,659	1,659	1,333	124	10	12.4	
Superficies integradas al riego de alto rendimiento, mediante la rehabilitación, ampliación o modernización	Hectáreas	4,500	4,500	1,791	40	15	6	4
Infraestructura Rural para Valor Agregado	Obras	12	12	5	42	10	4.2	5

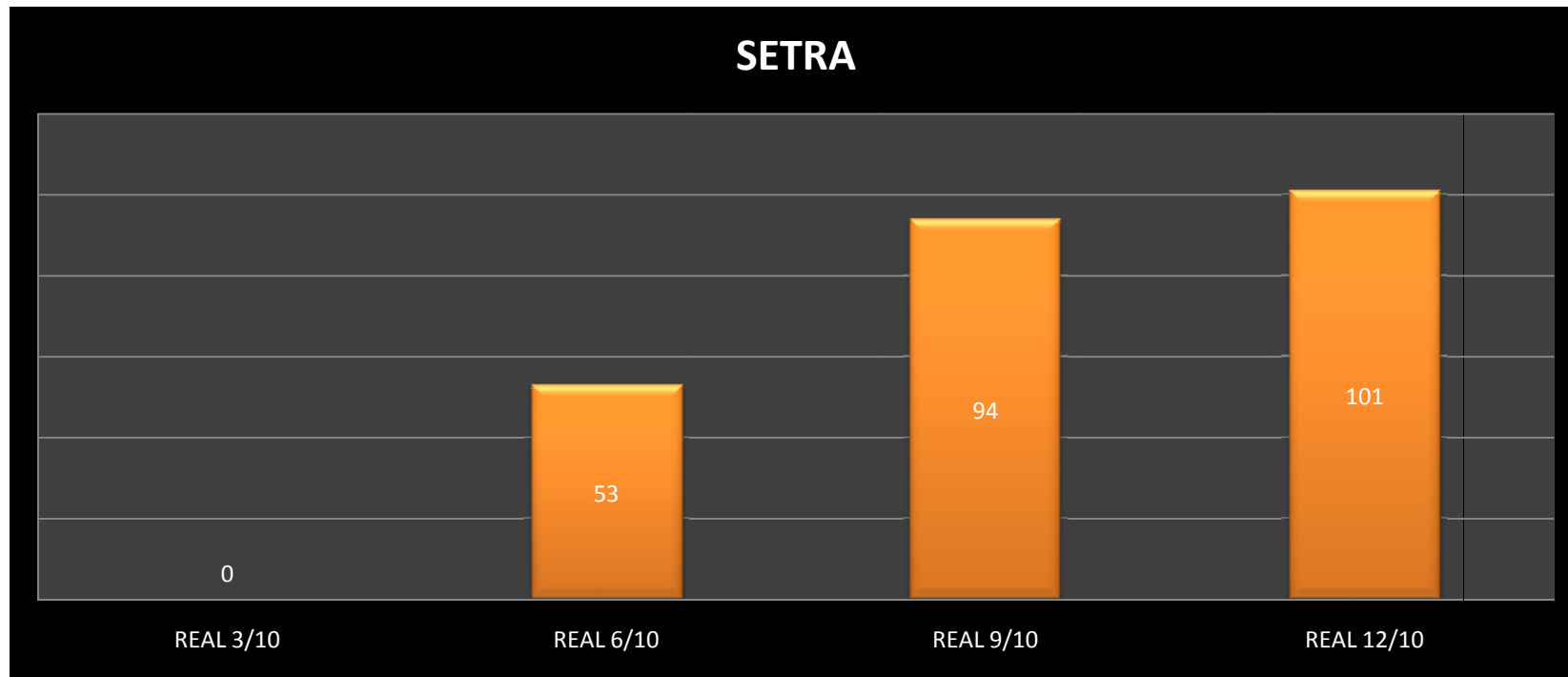
INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO (D)	EVALUACIÓN EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO EXCEPCIONES
Producción y siembra de crías de tilapia y rana toro	Crías	3,000,000	3,000,000	3,437,800	115	11	12.6	
Seguro Universal Campesino	Asegurados	850	850	979	115	6	6.9	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>81.09</b>	

1. EL IMPORTE RADICADO POR DEBAJO DE LA META ES DEBIDO A QUE EL ESTADO NO HA ENTREGADO LOS RECURSOS CORRESPONDIENTES DE LAS RADICACIONES PROGRAMADAS EN EL ANEXO TÉCNICO, MISMO QUE EN SU MOMENTO FUE VALIDADO POR LAS INSTANCIAS CORRESPONDIENTES RESPONSABLES. SE CONTINUA INSITIENDO ANTE LAS SECRETARIAS PARTICIPANTES SE REGULARICE LA ENTREGA DE LOS RECURSOS FALTANTES.
2. EL CUMPLIMIENTO DE LA META SE RELACIONA CON LA DISPONIBILIDAD DE RECURSOS EN EL FOFAE EN EL QUE A LA FECHA AÚN NO SE DISPONE DE LOS MISMOS; ADICIONALMENTE SE REQUIERE QUE LOS BENEFICIARIOS PRESENTEN LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ESTAR EN POSIBILIDAD DE HACER ENTREGA DE LOS SUBSIDIOS YA COMPROMETIDOS. EN LA MEDIDA QUE AMBOS FACTORES AVANCES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE DEL 2011 SE PODRÁN MODIFICAR LOS DATOS DEL AVANCE ALCANZADO, LA SECRETARÍA INSISTE CON INSTITUCIONES Y PRODUCTORES BENEFICIADOS EN LA ENTREGA DE LA DOCUMENTACIÓN QUE PERMITA FINIQUITAR EL TRÁMITE.
3. DERIVADO DE LA PRESENCIA DE LAS LLUVIAS PRESENTADAS EN LOS PRIMEROS MESES DEL AÑO 2010, FAVORECIO EL INCREMENTO DE PRODUCCIÓN, AUNADO A LA PRODUCCIÓN DE NUEVAS HUERTAS EL VOLUMEN MOVILIZADO ES MAYOR EN 45.56% EN RELACIÓN A LAS META PARA 2010.
4. PARA LOS MESES DE ABRIL A DICIEMBRE, NO SE HA PODIDO ALCANZAR LA META PROGRAMADA, DEBIDO A QUE LAS OBRAS FUERON ADJUDICADAS DE MANERA TARDÍA DERIVADO A LA FALTA DEL TOTAL DE LAS APORTACIONES AL PROGRAMA.
5. LAS METAS ESPERADAS MARCABAN 12 PROYECTOS TOTALES PARA EL MES DE DICIEMBRE, PERO DEBIDO A LA PRIORIDAD DE ALGUNOS PROYECTOS SE HIZO ENTREGA-RECEPCION DE 5 PROYECTOS (3 EN EL MES DE JULIO Y 2 EN EL MES DE NOVIEMBRE)., SE ENCUENTRAN PENDIENTES 29 PROYECTOS QUE ESTAN EN PROCESO DE ENTREGA-RECEPCION A LOS BENEFICIARIOS; MISMOS QUE REQUIEREN DE LOS RECURSOS PRESUPUESTADOS DE LOS QUE A LA FECHA NO SE DISPONE.

**Secretaría del Trabajo.**

La calificación obtenida es de 101 puntos porcentuales, contra 94 puntos porcentuales en Septiembre.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se especifican en el cuadro que se presenta después de la gráfica siguiente.





**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**

<b>SETRA</b>								
<b>INDICADOR</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>META PROGRAMADA ANUAL</b>	<b>META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)</b>	<b>AVANCE A LA FECHA (B)</b>	<b>puntos porcentuales DE AVANCE (C)</b>	<b>VALOR PONDERADO (D)</b>	<b>EVALUACIÓN EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)</b>	<b>MANEJO DE EXPCIONES</b>
Número de Expedientes conciliados	Expedientes conciliados	240	240	257	107	10	11	
Número de Laudos emitidos	Laudos emitidos	300	300	282	94	20	19	
Visitas de orientación y asesoría en materia de seguridad e higiene	Visitas	220	220	245	111	20	22	
Visitas de orientación y asesoría sobre las condiciones generales de trabajo	Visitas	250	250	354	142	10	14	
Buscadores de empleo colocados en una opción de trabajo por el SNEN.	Buscadores	4,500	4,500	3,161	70	20	14	

Buscadores de empleo canalizados a una opción de trabajo por el SNEN	Buscadores	7,800	7,800	8,210	105	20	21	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						100	<b>101</b>	

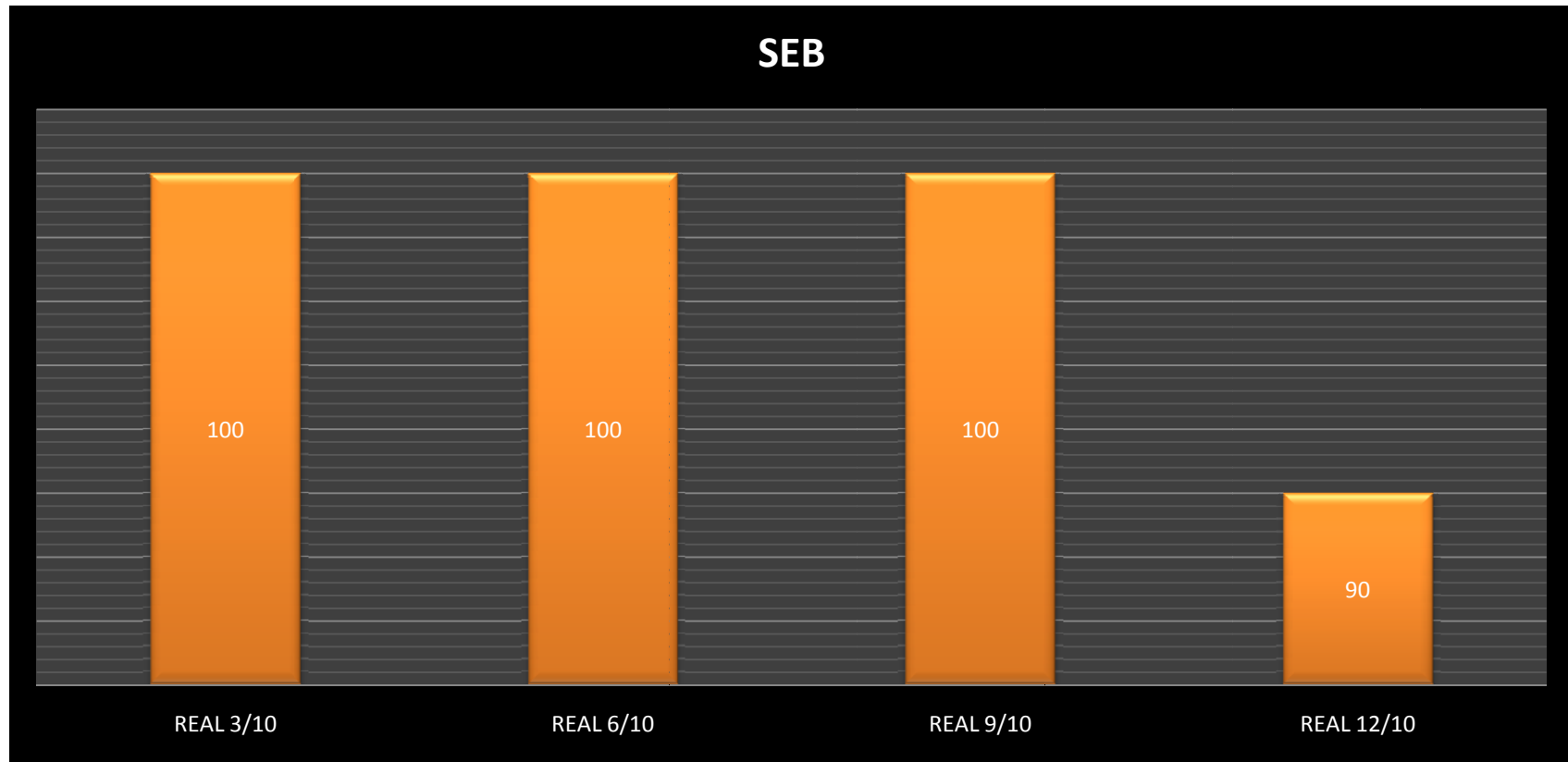
## **Eje Temático Educación.**

### **Secretaría de Educación Básica.**

Cuenta con ocho indicadores, relativos a aspectos tales como cobertura educativa, eficiencia terminal, deserción escolar, inversión en infraestructura, actualización de docentes, etc. El valor de ponderación de esos indicadores varía de 4 a 37 puntos.

La calificación obtenida fue de 90 puntos porcentuales, esto por el resultado desfavorable de algunos indicadores como: Actualización y Capacitación Docente en Educación Básica, e Inversión en Infraestructura.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se especifican en el cuadro que se presenta después de la gráfica siguiente.



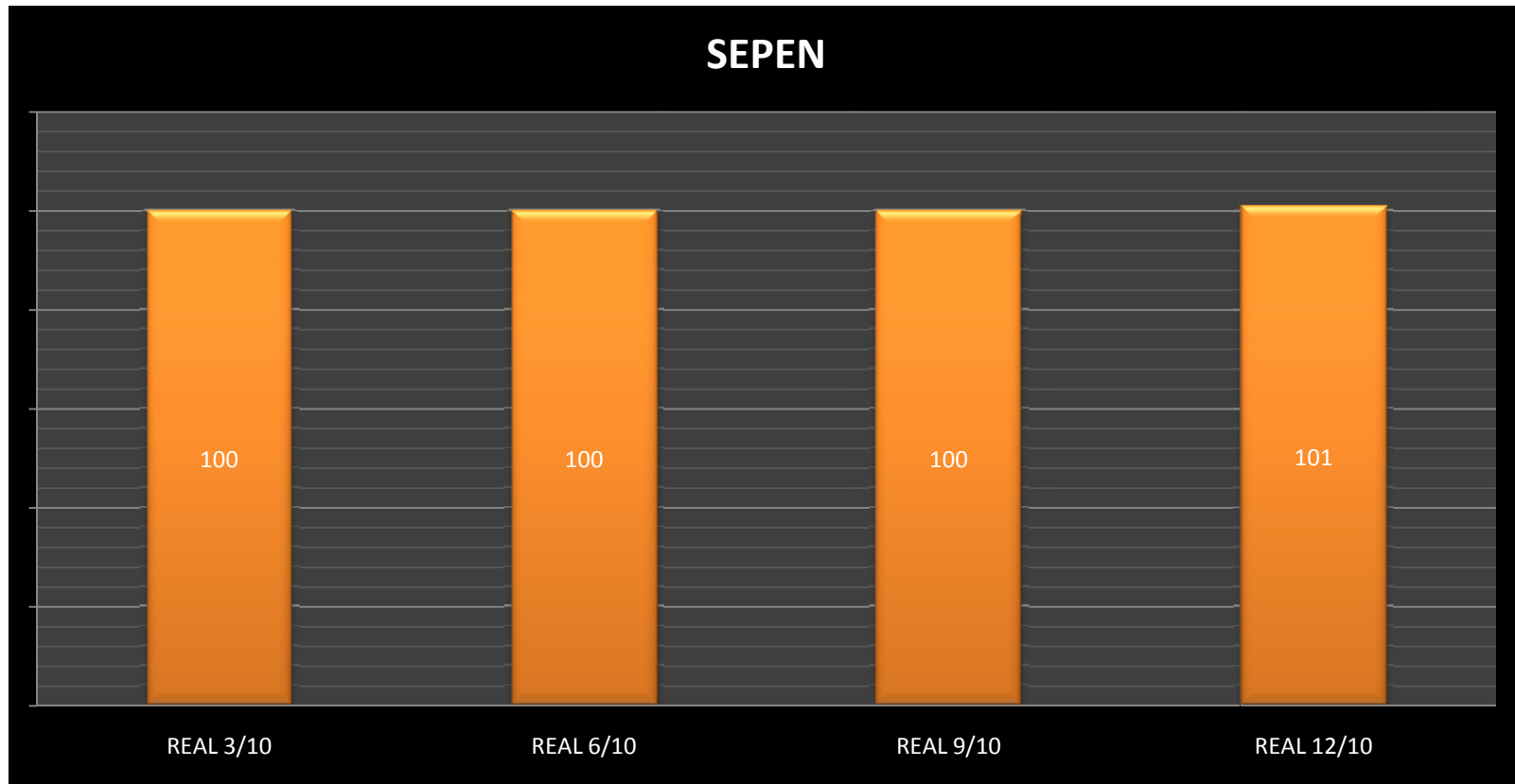
SEP								
INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO BASE 100 (D)	EVALUACION EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO DE EXCEPCIONES
Deserción en Educación Básica	PORCENTAJE	3.3	3.3	3.3	100	8	8	
Eficiencia Terminal en Educación Básica	PORCENTAJE	89.75	89.75	84.22	94	9	8.46	
Cobertura en Educación Básica	PORCENTAJE	15.10	15.10	15.10	100	5	5	
Inversión en Infraestructura de Educación Básica	PORCENTAJE	100	100	78.57	79	8	6.29	
Actualización y Capacitación Docente en Educación Básica	PORCENTAJE	100	100	75	75	28	21	
Entrega de Becas Universales a Primaria, Secundaria y Telesecundaria	PORCENTAJE	100	100	84.57	85	2	1.69	
Entrega de Paquetes de Útiles Escolares para Primaria, Secundaria y Telesecundaria	PORCENTAJE	100	100	84.57	85	3	2.55	
Operación de Planes y Programas de Estudio en Educación Básica	PORCENTAJE	100	100	100	100	37	37	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>90</b>	

### **Servicios de Educación Pública del Estado de Nayarit.**

Cuenta con doce indicadores a los que otorga valores de ponderación de 5 y 10 puntos. Los indicadores se refieren a asuntos tales como cobertura, mejoramiento de infraestructura, eficiencia terminal, disminución de deserción y logros en matemáticas y español tanto a nivel primaria como secundaria.

La calificación obtenida fue del 101 puntos porcentuales.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se especifican en el cuadro que se presenta después de la gráfica siguiente.



**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**
**SEPEN**

INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO (D)	EVALUACIÓN EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO EXCEPCIONES
Cobertura con equidad en Preescolar	PORCENTAJE	95.37	95.37	97.91	103	10	11	
Cobertura con equidad en Primaria	PORCENTAJE	84.57	84.57	85.73	101	10	11	
Cobertura con equidad en Secundaria	PORCENTAJE	65.53	65.53	66.42	101	10	11	
Mejoramiento de la Infraestructura Educativa	ESCUELAS	154	154	287	186	10	11	
Incremento en la Eficiencia Terminal de Primaria	PORCENTAJE	99.8	99.8	105.97	106	10	11	
Incremento de la Eficiencia Terminal en Secundaria	PORCENTAJE	88.71	88.71	100	112	10	11	



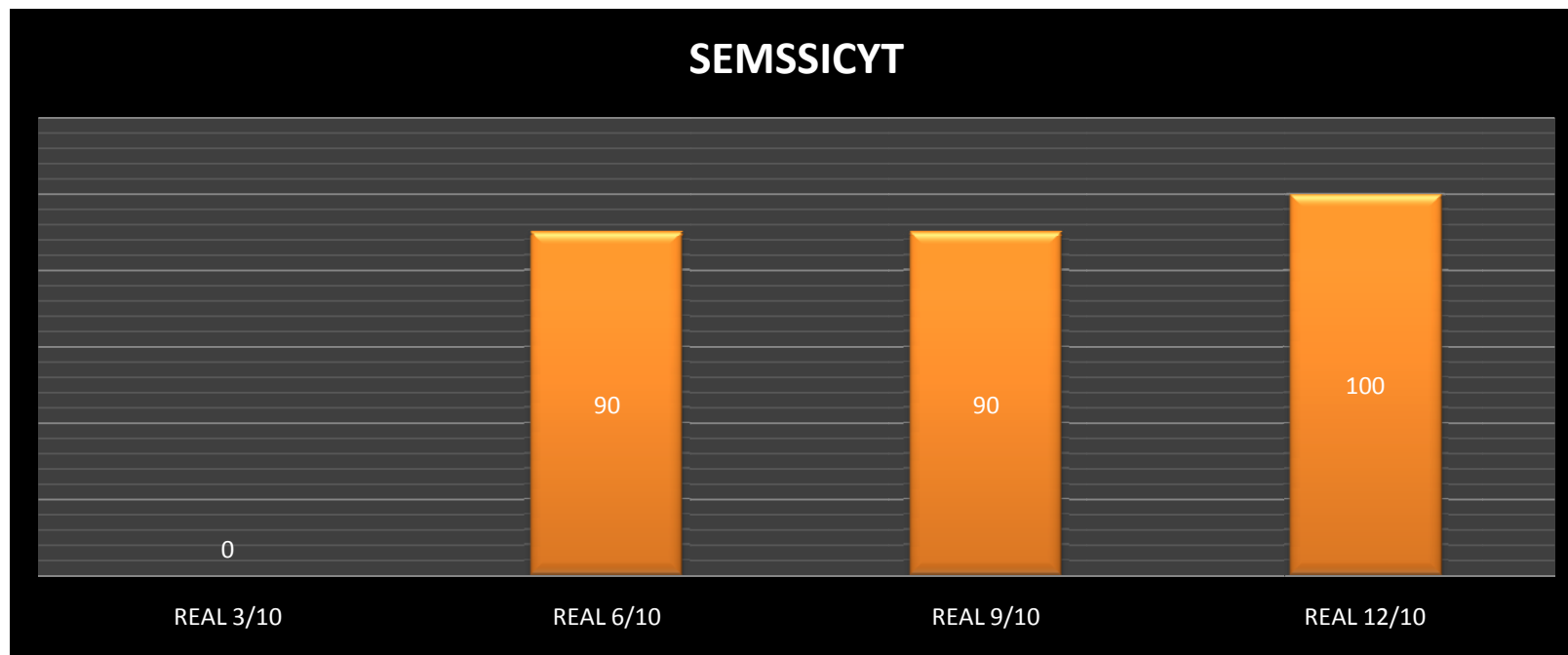
INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO (D)	EVALUACIÓN EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO EXCEPCIONES
Disminución de la Deserción en Primaria	PORCENTAJE	-0.88	-0.88	1.71	194	10	11	
Disminución de la Deserción en Secundaria	PORCENTAJE	3.95	3.95	1.38	65	10	6.5	
Logro Educativo en Español-Primarias	PORCENTAJE	78.11	78.11	79.50	102	5	6	
Logro Educativo Matemáticas-Primaria	PORCENTAJE	77.40	77.40	78.13	103	5	6	
Logro Educativo Español-Secundarias	PORCENTAJE	69.00	69.00	57.95	84	5	4.2	1
Logro Educativo Matemáticas-Secundaria	PORCENTAJE	50.71	50.71	48.12	95	5	4.74	1
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 DE DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>101</b>	

1. En la prueba ENLACE 2010 el logro educativo en español secundaria resultó menor a la meta programada para este año, lo que obedece a diversas causas como: la ampliación del universo evaluado a alumnos de los tres grados del nivel. Las evaluaciones incluían unidades que no habían sido estudiadas a la fecha de la aplicación de la prueba, caso generalizado de manera nacional.

**Secretaría de Educación Media Superior, Superior e Investigación Científica y Tecnológica.**

Cuenta con ocho indicadores indicativos de aspectos tales como la absorción, reprobación, cobertura, etc. El valor ponderado de dichos indicadores es de 15 ó 10 puntos.

El avance es de 100 puntos porcentuales en el trimestre, 10 puntos más que en Septiembre. Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se especifican en el cuadro que se presenta después de la gráfica siguiente.



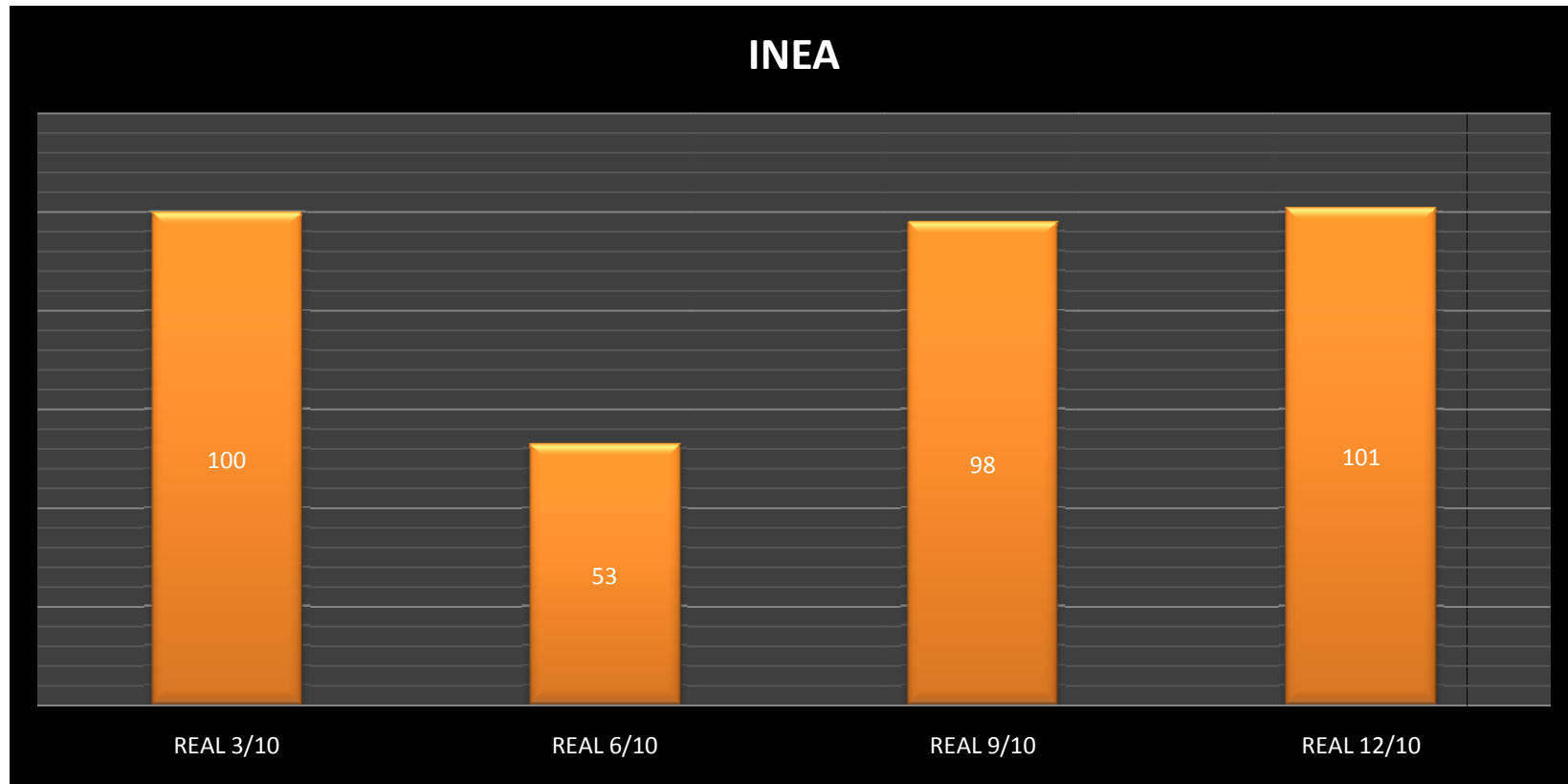
AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010								
SEMSSICYT								
INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO (D)	EVALUACIÓN EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO EXCEPCIONES
COBERTURA EDUCATIVA DEL NIVEL SUPERIOR	Porcentaje	31.3	31.3	32.65	104	15	16	
ABSORCIÓN NIVEL SUPERIOR	Porcentaje	100	100	95	95	10	9	
COBERTURA EDUCATIVA MEDIA SUPERIOR	Porcentaje	64	64	64	100	15	15	
ABSORCIÓN MEDIA SUPERIOR	Porcentaje	97	97	97	100	15	15	
DESERCIÓN MEDIA SUPERIOR	Porcentaje	17	17	17	100	10	10	
REPROBACIÓN MEDIA SUPERIOR	Porcentaje	35	35	35	100	10	10	
EFICIENCIA TERMINAL MEDIA SUPERIOR	Porcentaje	60	60	60	100	15	15	
TASA NETA DE ESCOLARIZACIÓN MEDIA SUPERIOR	Porcentaje	53.2	53.2	53.7	100	10	10	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>100</b>	

**Instituto de Educación para Adultos.**

Cuenta con tres indicadores relativos a la atención, capacitación y resultados obtenidos. Los valores de ponderación son de 30 ó 35 puntos por cada indicador.

La calificación obtenida fue del 101 puntos porcentuales, es decir, 3 puntos porcentuales superior al del trimestre anterior.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se especifican en el cuadro que se presenta después de la gráfica siguiente.



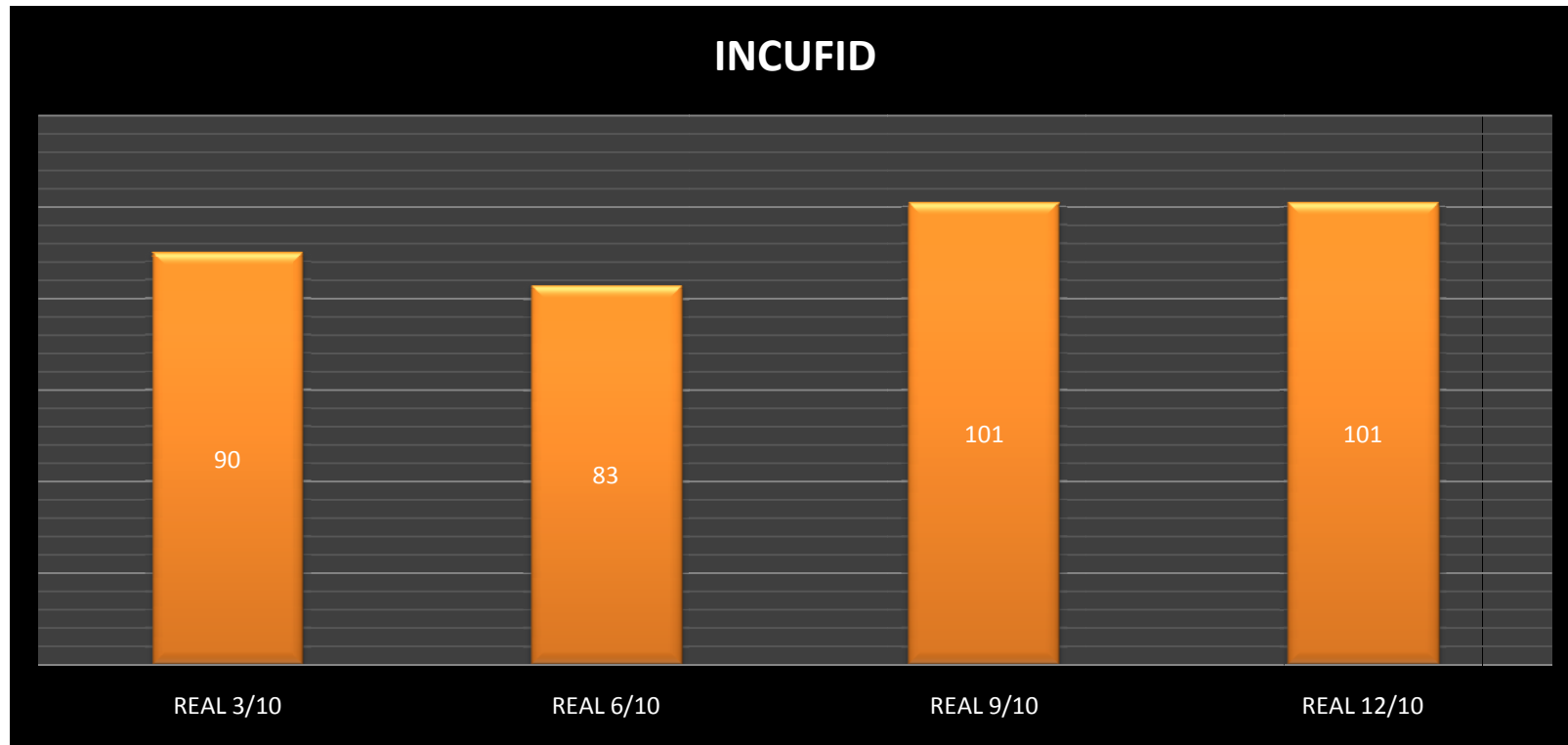
AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010								
INEA								
INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO (D)	EVALUACIÓN EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO EXCEPCIONES
ADULTOS ATENDIDOS	ADULTOS	198,000	198,000	177,295	90	35	31	
EXÁMENES ACREDITADOS	Exámenes	44,464	44,464	58,572	131	30	39	
USUARIOS QUE CONCLUYEN NIVEL	Educandos	6,500	6,500	7,288	112	35	39	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>101</b>	

**Instituto Nayarita de Cultura Física y Deporte (INCUFID).**

Cuenta con siete indicadores, relacionados con conceptos tales como calidad competitiva, eventos deportivos nacionales e internacionales, posición nacional en competencias, creación de nuevas disciplinas deportivas, etc. Los valores de ponderación varían dentro de un rango de 10 y 20 puntos.

El cumplimiento de las metas de los indicadores fue del 101 puntos porcentuales, igual a lo observado en Septiembre.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se especifican en el cuadro que se presenta después de la gráfica siguiente.





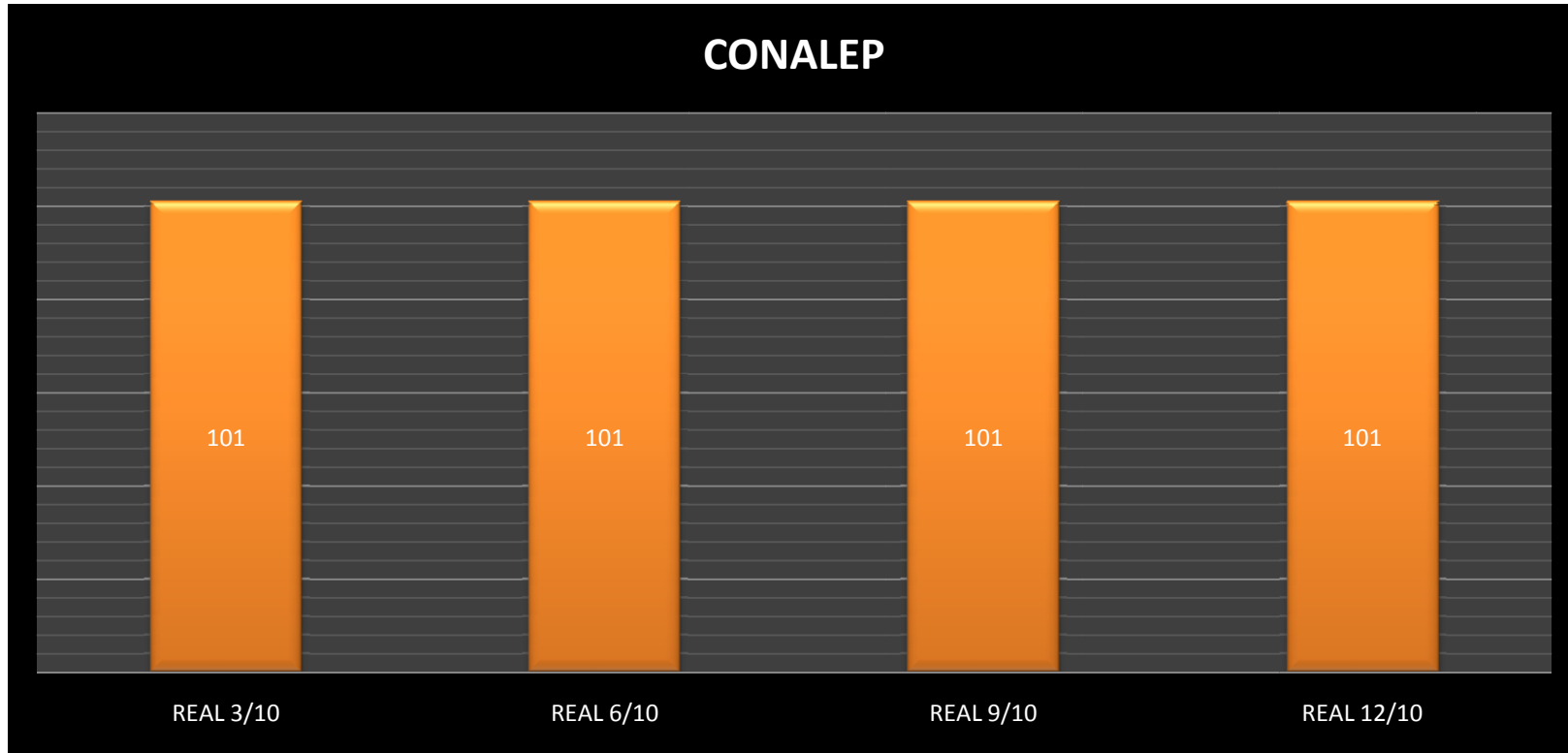
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>								
<b>INCUFID</b>								
INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO BASE 100 (D)	EVALUACION EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO DE EXCEPCIONES
CALIDAD COMPETITIVA	MEDALLAS	105	105	110	105	20	21	
DEPORTE PARA LA SALUD	PERSONAS	164,240	164,240	171,439	104	20	21	
EVENTOS DEPORTIVOS NACIONALES E INTERNACIONALES EN LOS QUE EL ESTADO ES SEDE	EVENTOS	3	3	3	100	20	20	
CREACION DE NUEVAS DISCIPLINAS DEPORTIVAS	DISCIPLINAS	2	2	2	100	10	10	
POSICION DE RANQUEO NACIONAL	LUGAR	16	16	15	106	20	21	
CREACIÓN DEL MULTIGIMNASIO EN LA 2A. ETAPA.	PORCENTAJE	100	100	100	100	10	10	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>101</b>	

### **Colegio Nacional de Educación Profesional y Técnica.**

Cuenta con cuatro indicadores relacionados con aspectos tales como población atendida, formación de capital humano, deserción y eficiencia terminal. Los valores de ponderación son de 25 puntos para cada uno de los indicadores.

El cumplimiento de las metas de los indicadores fue del 101 puntos porcentuales.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se especifican en el cuadro que se presenta después de la gráfica siguiente.



**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**
**CONALEP**

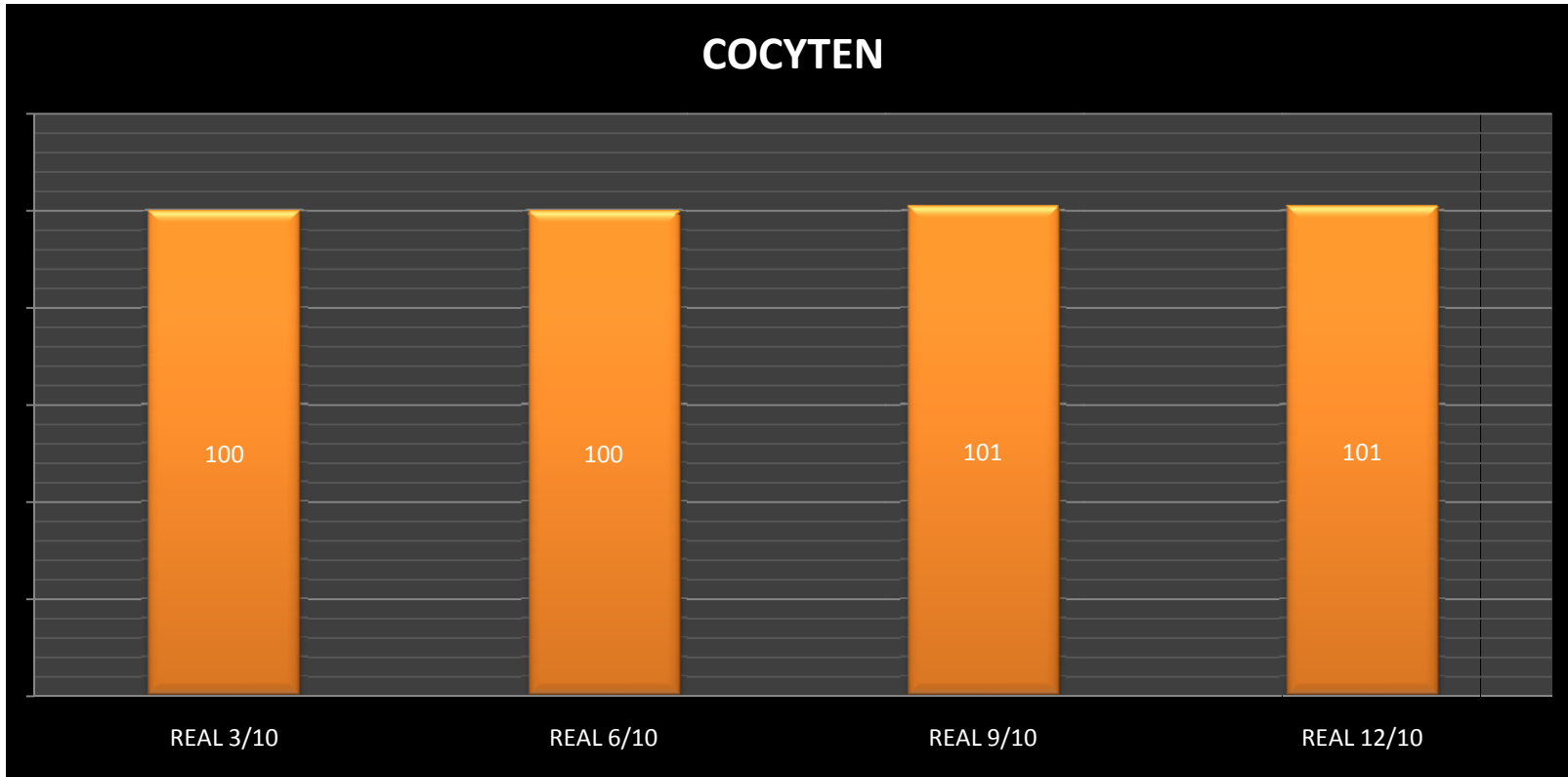
INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMA DA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO BASE 100 (D)	EVALUACION EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO EXCEPCIONES
Formación de capital humano	Servidores públicos capacitados	210	210	284	135	25	34	
Deserción	Porcentaje	14	14	13	108	25	27	
Eficiencia terminal	Porcentaje	55	55	62	113	25	28	
Población atendida	Alumnos	4,410	4,410	5,199	118	25	29	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						100	<b>101</b>	

**Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Nayarit.**

Cuenta con seis indicadores relacionados con aspectos tales como Inversión en ciencia y tecnología inducida, eventos científicos y tecnológicos, premios a la creatividad, becas, etc. Los valores de ponderación van de 10 a 40 puntos.

La calificación obtenida fue del 101 puntos porcentuales.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se especifican en el cuadro que se presenta después de la gráfica siguiente.



AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010								
COCYTEN								
INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO BASE 100 (D)	EVALUACION EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO EXCEPCIONES
Premios a la creatividad e investigación científica y tecnológica	Premios	23	23	25	109	10	11	
Eventos científicos y tecnológicos	Eventos	10	10	10	100	10	10	
Becas COCYTEN	Becas	75	75	76	100	15	15	
Proyectos de vinculación academia-empresa apoyados	Proyectos	6	6	7	117	10	12	
Asistentes al Congreso Mundial del Cambio Climático	Asistentes	500	500	530	100	15	15	
Inversión en ciencia y tecnología inducida por el COCYTEN	Millones de pesos	83.5	83.5	86.46	103	40	41	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						100	<b>101</b>	

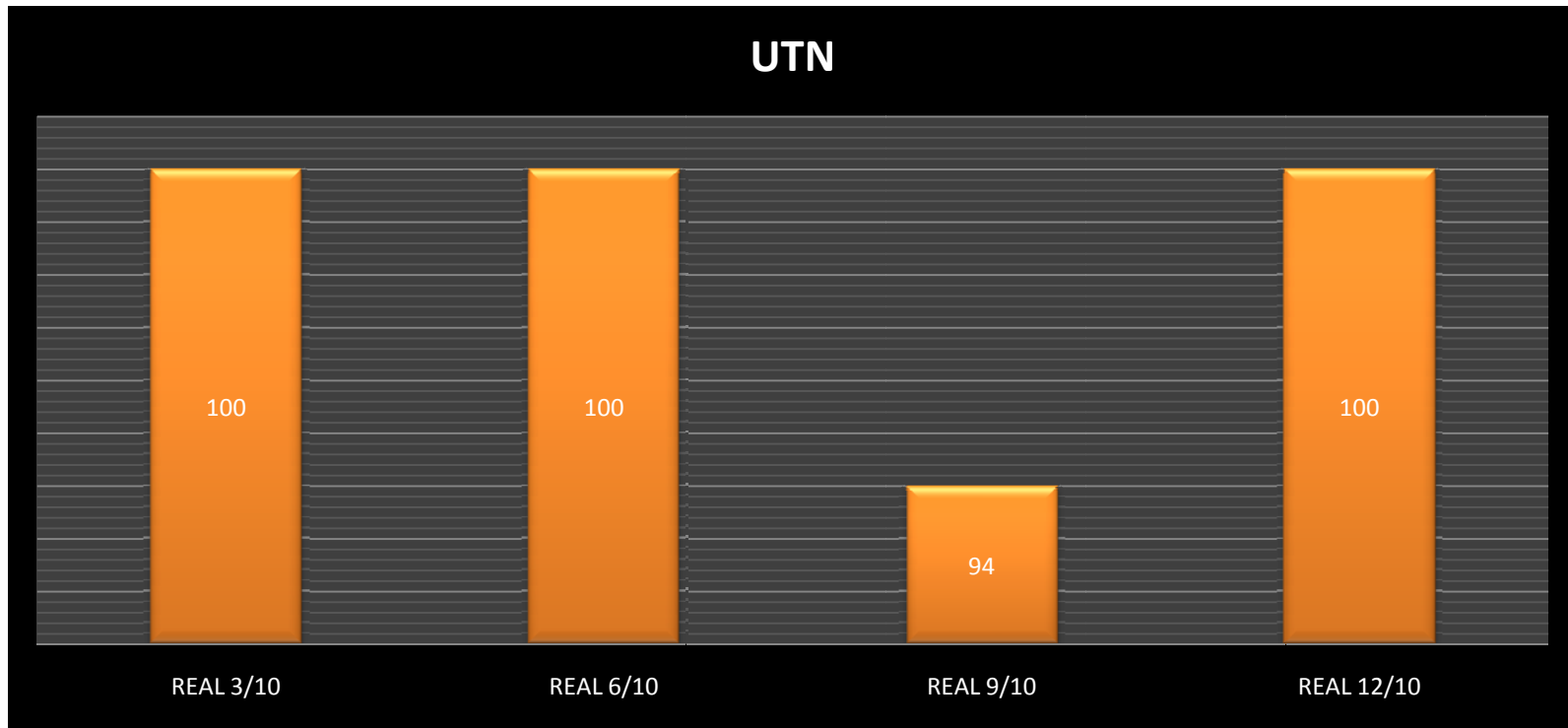
### Universidad Tecnológica de Nayarit.

Cuenta con cinco indicadores relacionados con aspectos tales como cobertura, matrícula atendida, egresados laborando, eficiencia terminal y programas educativos acreditados. Los valores de ponderación son de 20 puntos por indicador.

El cumplimiento de las metas de los indicadores fue del 94 puntos porcentuales, seis menos que en Septiembre.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se especifican en el cuadro que se presenta después de la gráfica siguiente.





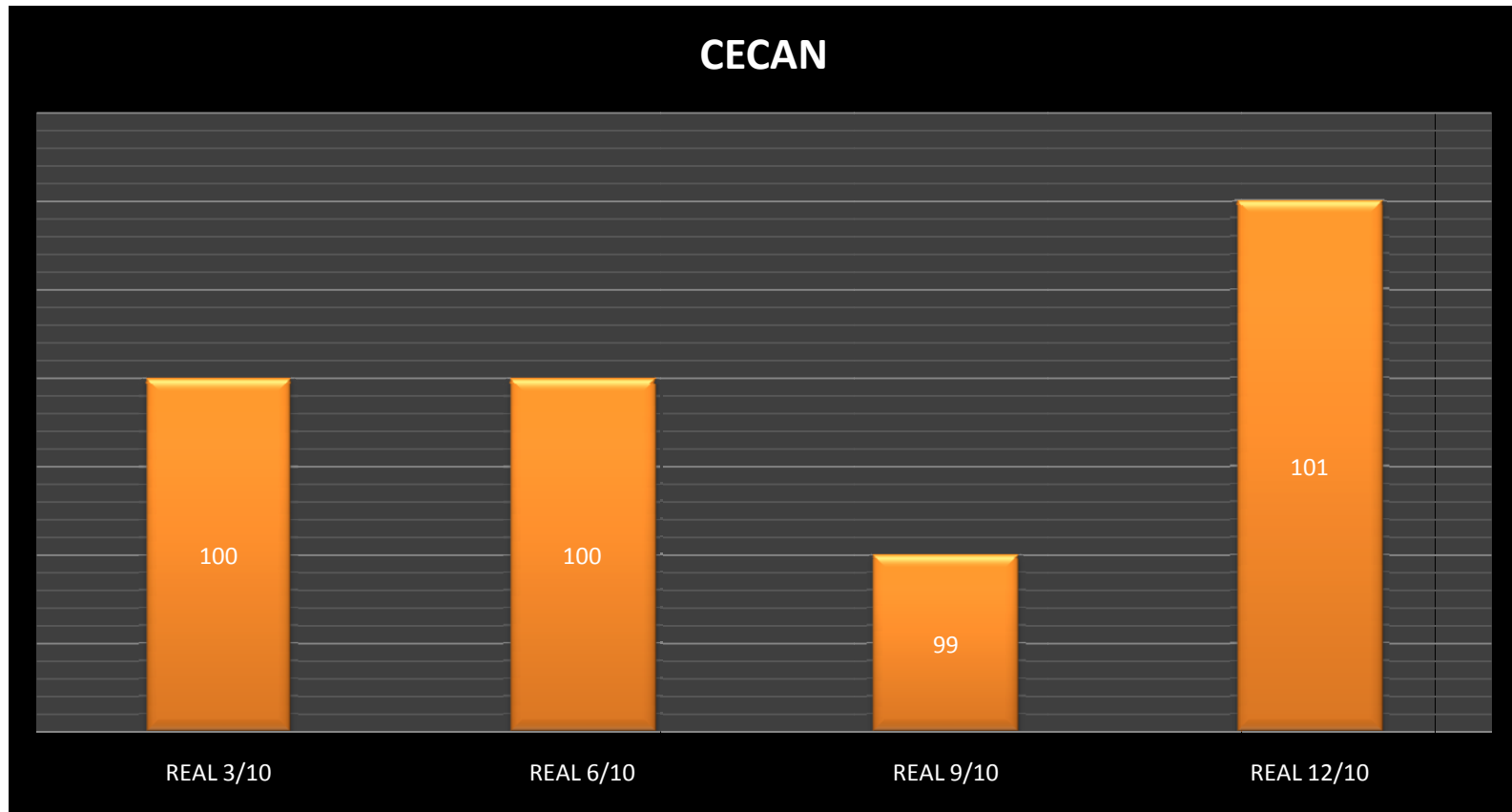
AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010								
UTN								
INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO (D)	EVALUACIÓN EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO EXCEPCIONES
Cobertura	Porcentaje	45	45	41	91	20	18	
Matrícula Total Atendida	Alumnos	6,438	6,438	5,695	88	20	18	
Eficiencia Terminal	Porcentaje	63	63	61	97	20	20	
Egresados laborando a seis meses de egreso	Porcentaje	65	65	61	94	20	19	
Programas Educativos Acreditados	Programas Educativos	8	8	10	125	20	25	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>100</b>	

### **Consejo Estatal para la Cultura y las Artes de Nayarit.**

Cuenta con cinco indicadores relacionados con aspectos tales como educación artística y cultural, acciones artísticas, público asistente, etc. Los valores de ponderación son de 20 puntos para cada indicador.

La calificación obtenida fue de 101 puntos porcentuales, dos puntos porcentuales más que en Septiembre.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se especifican en el cuadro que se presenta después de la gráfica siguiente.



**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**
**CECAN**

INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO BASE 100 (D)	EVALUACION EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO DE EXPCIONES
EDUCACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL FORMAL	ALUMNOS	895	895	922	103	20	20	
CAPACITACIÓN CULTURAL Y ARTÍSTICA	PERSONAS CAPACITADAS	18,437	18,437	17,928	97	20	19	
ACCIONES CULTURALES EN LOS MUNICIPIOS	PORCENTAJE	25	25	48	192	20	38	1
PÚBLICO ASISTENTE A LAS ACCIONES CULTURALES Y ARTÍSTICAS	PÚBLICO	1,136,446	1,136,446	1,204,868	106	20	21	
ACCIONES CULTURALES Y ARTÍSTICAS DENTRO Y FUERA DEL ESTADO	ACCIONES	4,756	4,756	5,358	113	20	23	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						100	101	

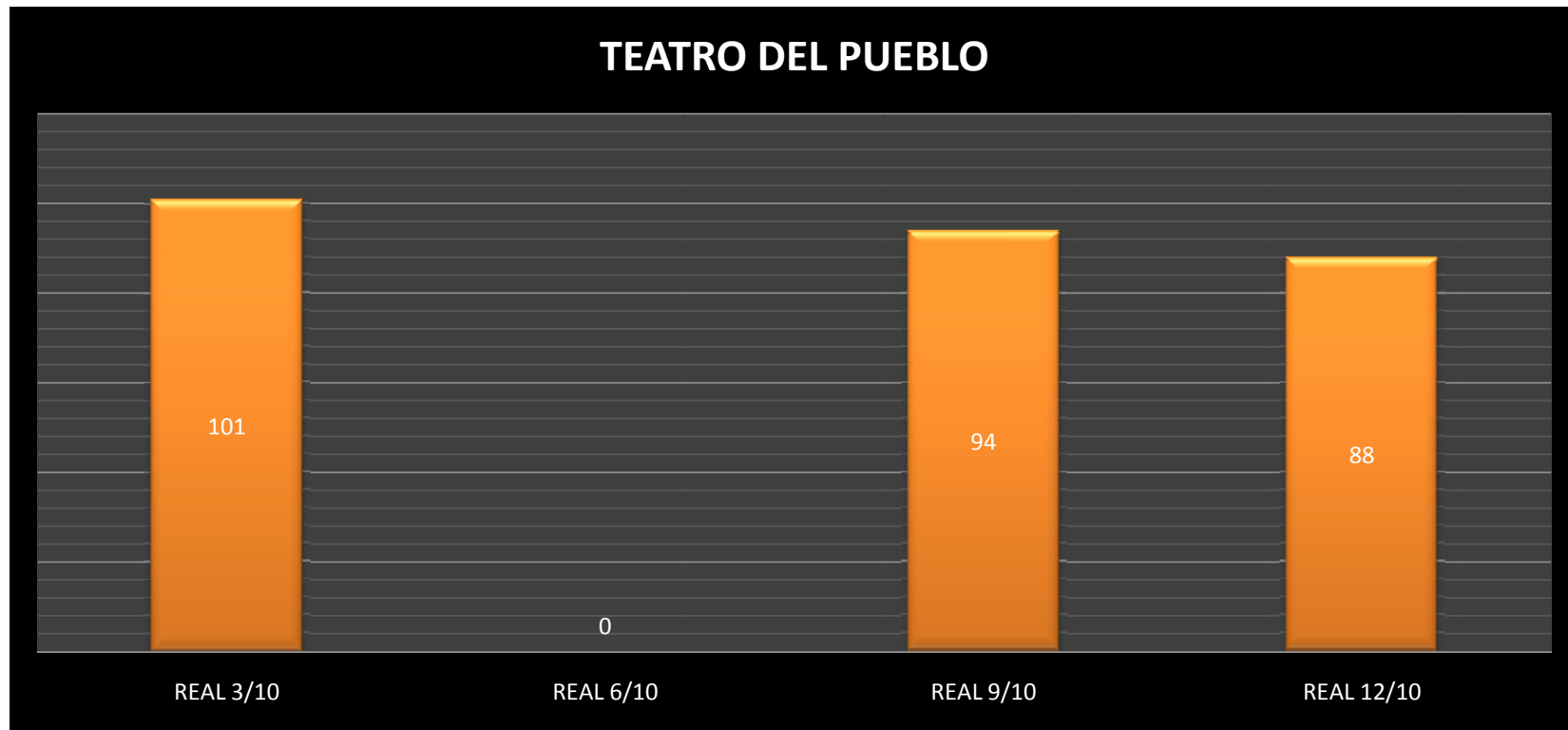
1. TANTO EN LOS PROGRAMAS FESTIVAL AMADO NERVO Y LOS FESTEJOS DEL BICENTENARIO, SE AVOCÓ A RECOMENDACIÓN DEL EJECUTIVO DE DESCENTRALIZAR LOS EVENTOS, MISMOS QUE SE INTENSIFICARON EN LOS MUNICIPIOS.

**Teatro del Pueblo.**

Cuenta con cinco indicadores relacionados con aspectos tales como eventos culturales, aforo, control de infraestructura, etc. Los valores de ponderación se encuentran en el rango de 10 y 35 puntos por indicador.

La calificación fue del 88 puntos porcentuales, contra 94 puntos porcentuales en Septiembre.

Las calificaciones por indicador se presentan en el Cuadro que aparece después de la siguiente gráfica.



**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**
**TEATRO DEL PUEBLO**

INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO BASE 100 (D)	EVALUACION EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO DE EXCEPCIONES
Porcentaje de avance en el proyecto de modernización del Sistema de vestimenta teatral	Porcentaje	100	100	35	35	10	3.5	
Concretar 50 puntos porcentuales de avance en el Proyecto de Modernización del Sistema de Mecánica Teatral	Porcentaje	100	100	25	25	10	2.5	
Porcentaje de avance en la elaboración del expediente técnico complementario del "Estudio de obra civil" y la remodelación integral del inmueble del Teatro	Porcentaje	100	100	95	95	10	9.5	
Aforo de asistencia	Personas	206,000	206,000	228,025	111	35	39	
Eventos culturales y artísticos	Eventos	201	201	196	98	35	34	1
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>88</b>	

1. DERIVADO QUE DURANTE LOS PRIMEROS SEIS MESES DEL EJERCICIO FISCAL 2010 SE APROBÓ LA MODERNIZACIÓN DEL SISTEMA DE REFUERZO ELECTROACÚSTICO, ASÍ COMO DEL SISTEMA DE ILUMINACIÓN ESCÉNICA; LAS ACTIVIDADES PROPIAS DE LA INSTALACIÓN DEL EQUIPO CONTRATADO IMPLICO QUE LA EMPRESA SOLICITARA LA CANCELACIÓN DE EVENTOS DURANTE EL PROCESO DE REHABILITACIÓN, LO CUAL SE REFLEJA EN LA DISMINUCIÓN RELATIVA DE LOS EVENTOS.

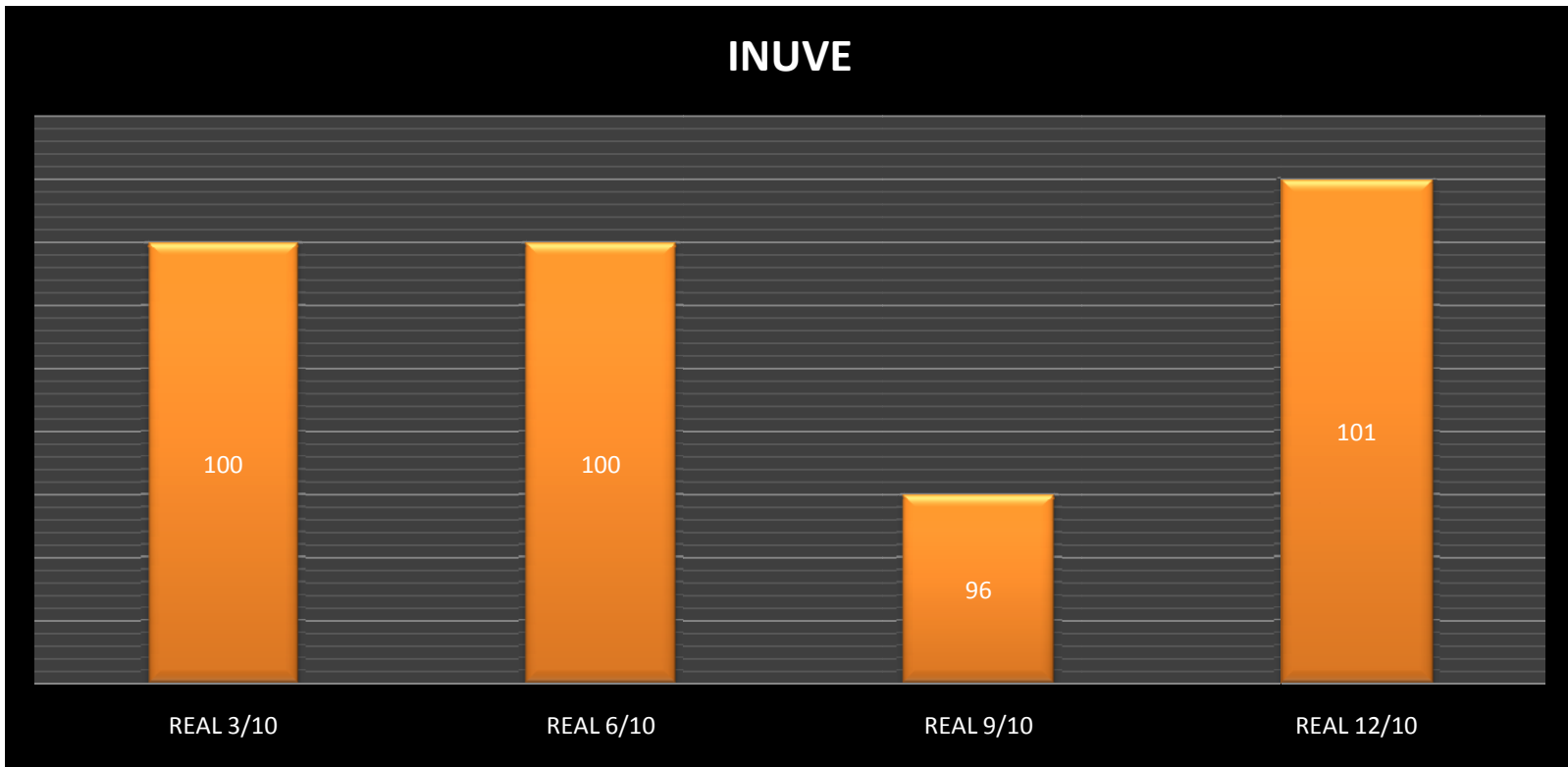


**Instituto Nayarita de la Juventud.**

Cuenta con cinco indicadores relacionados con aspectos tales como proyectos productivos, tarjeta poder joven, conferencias y talleres, radio poder joven, etc. Los valores de ponderación van de 10 a 25 puntos por indicador.

La calificación obtenida fue del 101 puntos porcentuales, cinco más que en Septiembre.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se especifican en el cuadro que se presenta después de la gráfica siguiente.



**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**
**INJUVE**

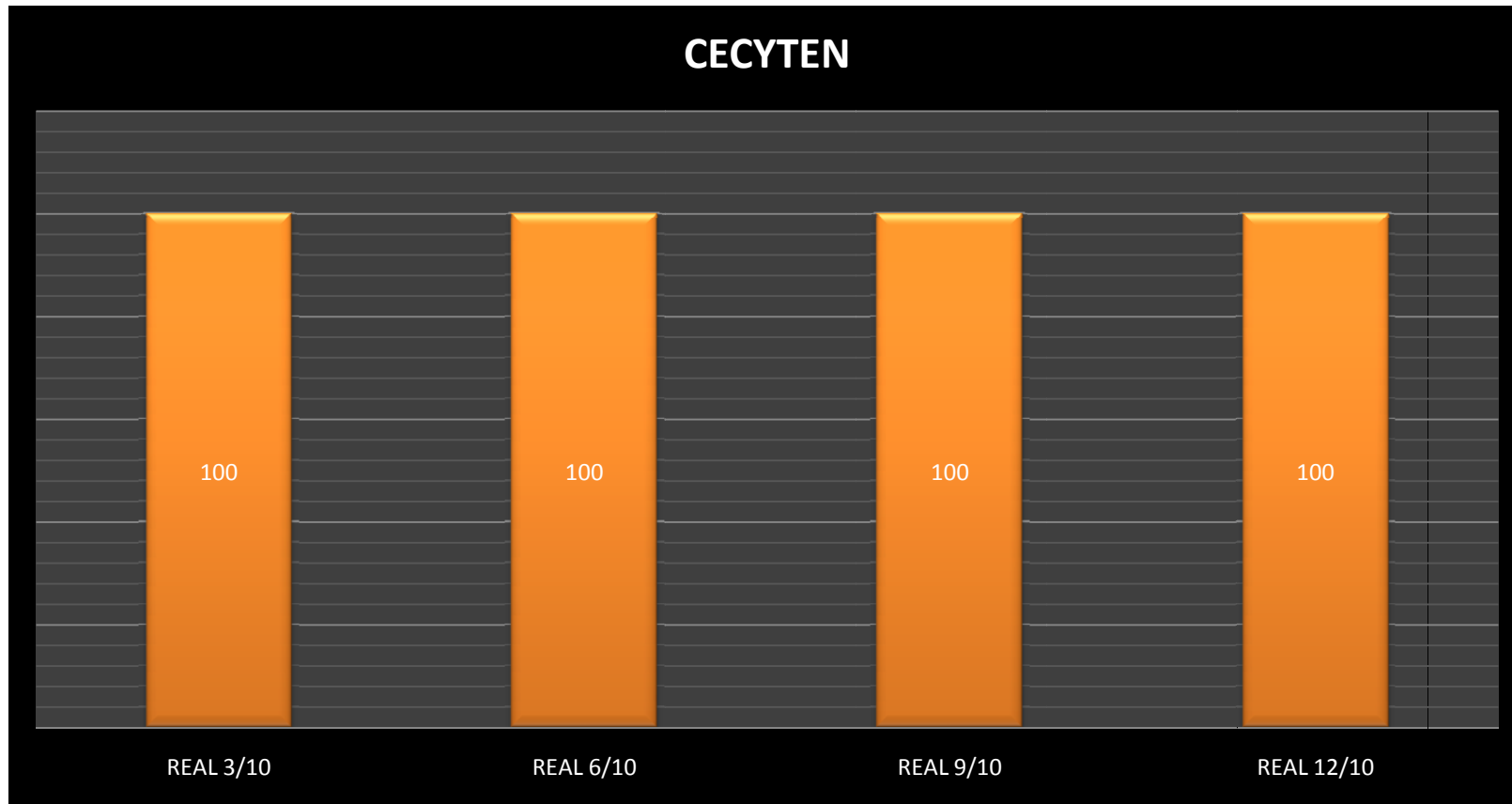
INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO BASE 100 (D)	EVALUACION EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO DE EXCEPCIONES
Proyectos Productivos	MILES DE PESOS	300,000	300,000	347,500	116	25	30	
Tarjeta Poder Joven	JOVENES	4,000	4,000	4,000	100	25	25	
Conferencias y Talleres de Prevención	TALLERES	6,732	6,732	10,598	157	25	39	
Concursos y Eventos Culturales	EVENTOS	8	8	13	162	25	40	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>101</b>	

**Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Nayarit.**

Cuenta con cuatro indicadores, relacionados con aspectos tales como formación de capital humano, deserción escolar, eficiencia terminal y cobertura educativa. Los valores de ponderación van de 25 a 35 puntos por indicador.

El cumplimiento de las metas de los indicadores fue del 100 puntos porcentuales.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se especifican en el cuadro que se presenta después de la gráfica siguiente.



AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010								
CECYTEN								
INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO BASE 100 (D)	EVALUACION EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO EXCEPCIONES
Formación de capital humano	Docentes	140	140	140	100	20	20	
Deserción escolar	Porcentaje	12.5	12.5	12.5	100	25	25	
Eficiencia Terminal	Porcentaje	65	65	66	101	20	20	
Cobertura educativa en los municipios donde CECyTEN cuenta con planteles	Porcentaje	17	17	17	100	35	35	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>100</b>	

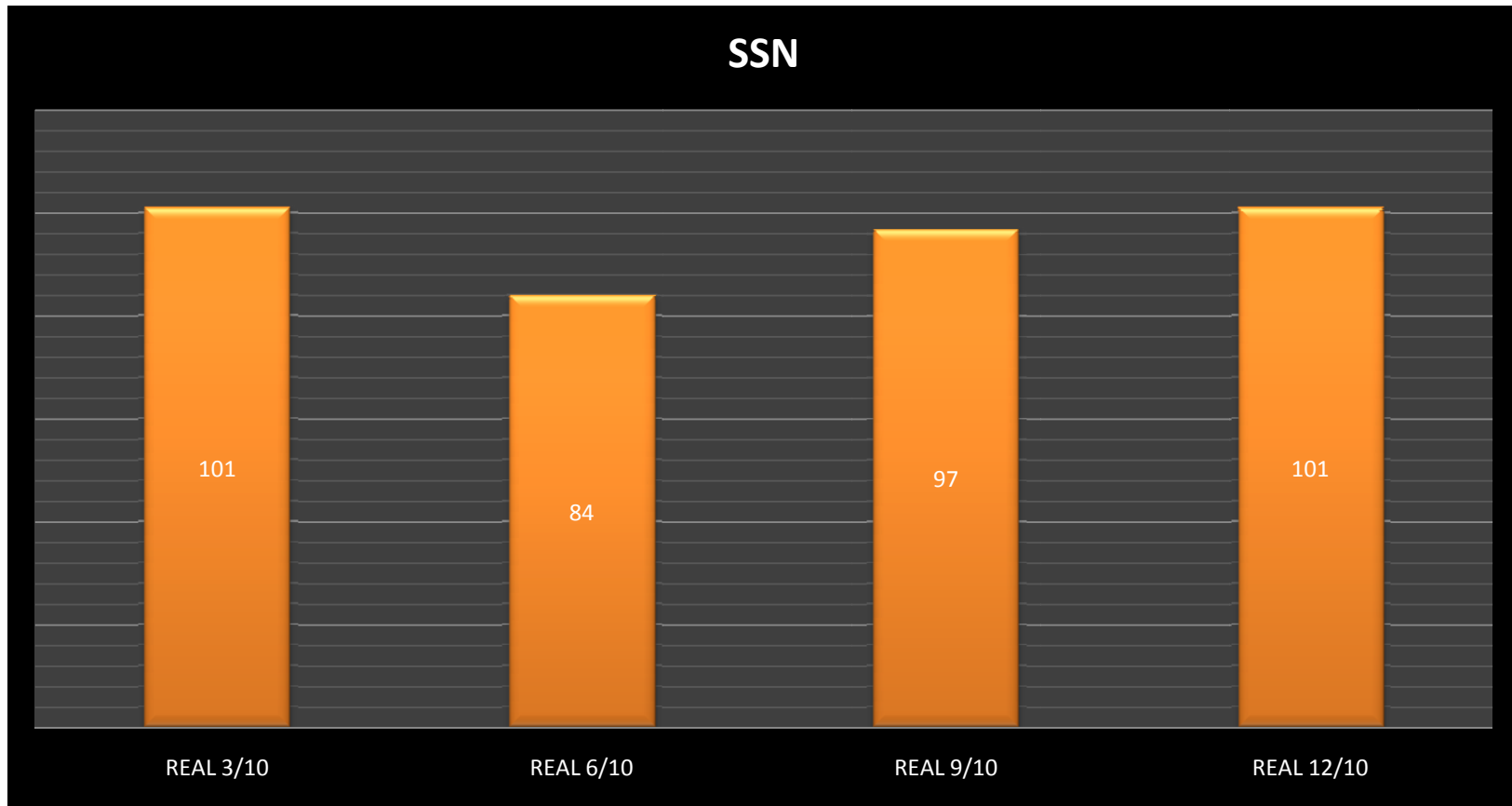
## **Eje Temático Salud.**

### **Servicios de Salud en Nayarit.**

Cuentan con ocho indicadores, seis de ellos relacionados con mortalidad por diferentes causas, uno relacionado con telemedicina, y otro más con el diagnóstico de la tuberculosis. Los valores de ponderación van de 10 a 20 puntos por indicador.

La calificación obtenida fue de 101 puntos porcentuales.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se encuentran en el Cuadro que se presenta después de la siguiente gráfica.





**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**
**SSN**

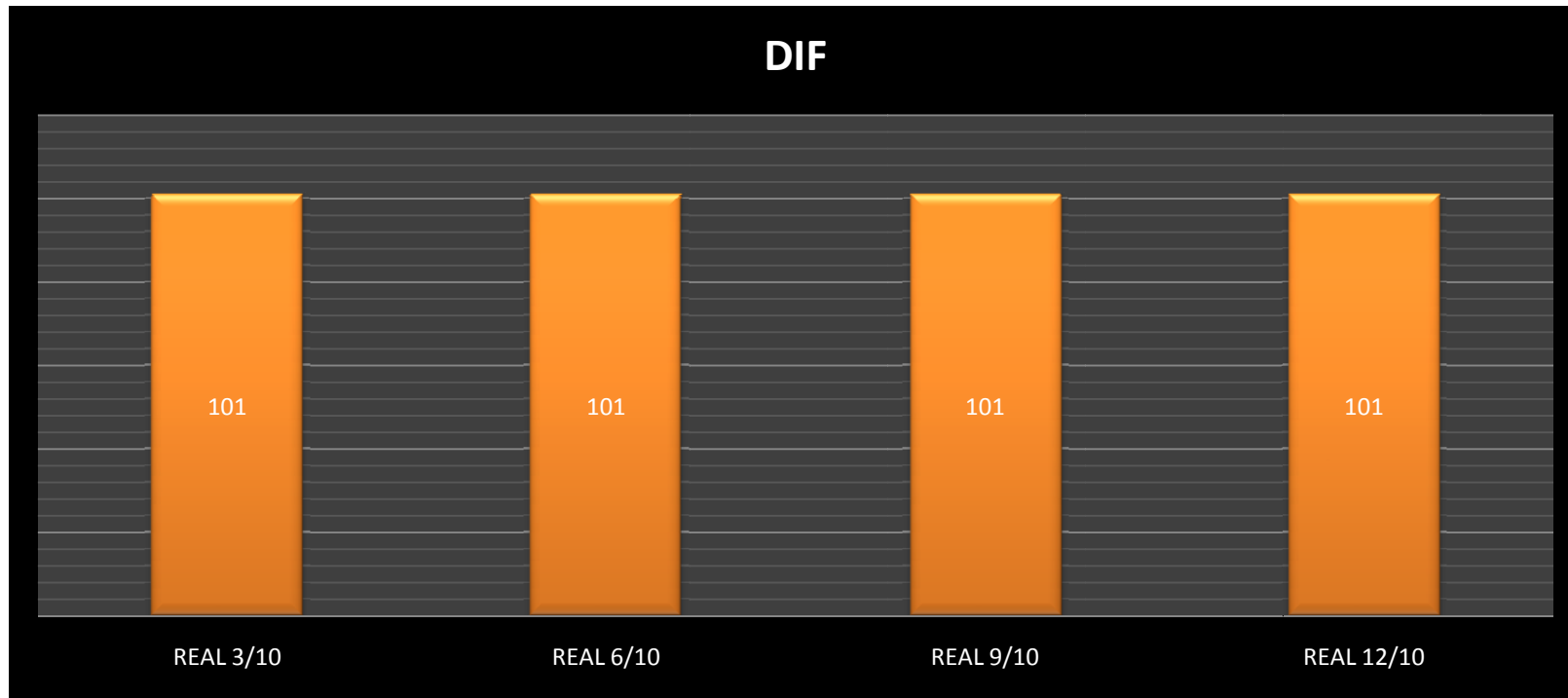
INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO BASE 100 (D)	EVALUACION EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO DE EXCEPCIONES
Interconsultas otorgadas con telemedicina	Interconsultas	840	840	570	68	20	14	
Diagnóstico oportuno de tuberculosis	Casos	290	290	328	110	15	16	
Mortalidad por cáncer de mama	Defunciones	45	45	39	116	10	12	
Mortalidad por cáncer cérvico uterino	Defunciones	41	41	37	111	10	11	
Mortalidad por vehículos de motor	Defunciones	239	239	254	94	10	9	
Mortalidad por SIDA	Defunciones	53	53	48	104	10	10	
Mortalidad infantil	Defunciones	98	98	79	124	15	19	
Mortalidad materna	Defunciones	9	9	9	100	10	10	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>101</b>	

**Desarrollo Integral de la Familia.**

Cuentan con nueve indicadores, relacionados con aspectos tales como terapias de rehabilitación, desayunos escolares, atención a víctimas de violencia, consultas médicas, asesorías jurídicas, fomento a las artesanías, etc.

El cumplimiento de las metas de los indicadores fue del 101 puntos porcentuales.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se encuentran en el Cuadro que se presenta después de la siguiente gráfica.



**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**
**DIF**

INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO BASE 100 (D)	EVALUACION EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	OBSERVACIONES
Sesiones de terapias de rehabilitación	Terapias	48,416	48,416	52,366	108	10	11	
Niños beneficiados con desayunos escolares	Niños beneficiados	77,255	77,255	77,255	100	10	10	
Atención a víctimas de violencia intrafamiliar	Personas atendidas	2,277	2,277	2,773	122	10	12	
Personas asistentes a cursos, talleres y conferencias sobre desarrollo humano	Personas	41,755	41,755	94,065	252	20	50	1
Personas atendidas con consultas médicas	Personas atendidas	10,126	10,126	14,730	145	10	14	

INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO BASE 100 (D)	EVALUACION EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	OBSERVACIONES
Asesorías jurídicas a grupos vulnerables	Asesorías jurídicas	7,737	7,737	6,454	83	10	8	
Fomento a las artesanías	Piezas artesanales	48,029	48,029	43,789	91	10	9	
Entrega de becas para alumnos de centros de atención múltiple	Becas	633	633	633	100	10	10	
Entrega de pensiones alimenticias a mujeres embarazadas	Personas	5,000	5,000	5,000	100	10	10	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						100	101	

1. A PARTIR DEL MES DE ABRIL SE INCLUYERON NUEVOS PROGRAMAS DE DESARROLLO HUMANO, TALES COMO "APRENDO, CREZCO Y ME DIVIERTO" Y "CRECE FELIZ" MISMOS QUE NO INCLUYERON EN LA PROGRAMACIÓN DE METAS Y TRAVES DE LOS CUALES SE REALIZAN ACTIVIDADES QUE GENERAN UN IMPACTO IMPORTANTE EN LA POBLACIÓN NAYARITA, MOTIVO POR EL CUAL SE ESTAN REBAZANDO LAS METAS PROGRAMADAS MENSUALMENTE.

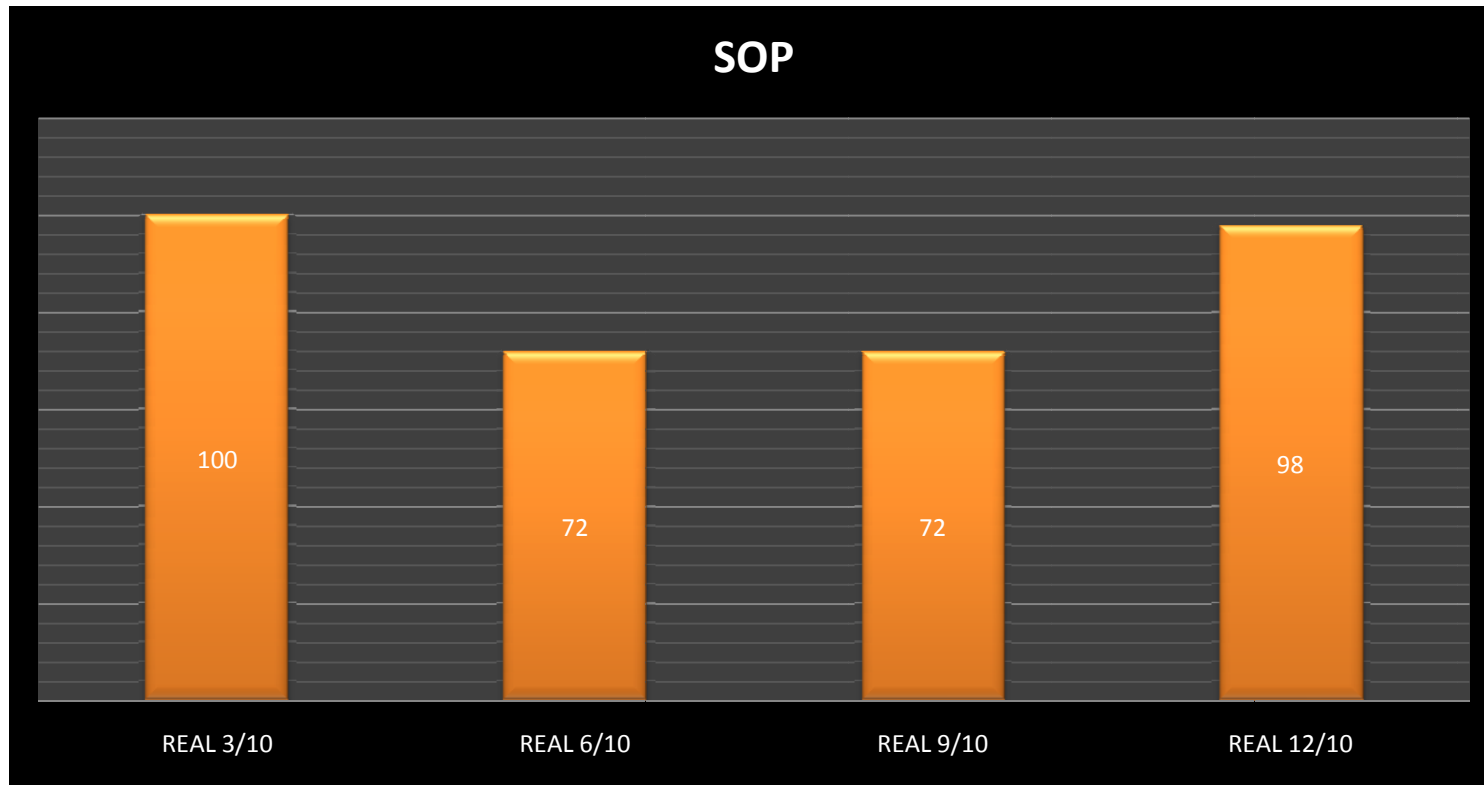
## **Eje Temático Infraestructura.**

### **Secretaría de Obras Públicas.**

Cuentan con cutaro indicadores, relacionados con aspectos tales como densidad carretera, carreteras pavimentadas, planes de desarrollo urbano, etc. Los valores de ponderación van de 20 a 30 puntos.

El cumplimiento de las metas registrado fue del 98 puntos porcentuales.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se encuentran en el Cuadro que se presenta después de la siguiente gráfica.



**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**
**SOP**

INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO BASE 100 (D)	EVALUACION EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO EXCEPCIONES
Elaboración y dictaminación de planes de desarrollo urbano	Planes de desarrollo urbano	2	2	1.8	90	20	18	
Proporción de número de kilómetros de carreteras pavimentadas vs. Total	Porcentaje	0.52	0.52	0.52	100	20	20	
Número de kilómetros de carreteras pavimentadas	Kilómetros	22.90	22.90	22.90	100	30	30	
Densidad carretera	Porcentaje de cumplimiento	0.84	0.84	0.84	100	30	30	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>98</b>	



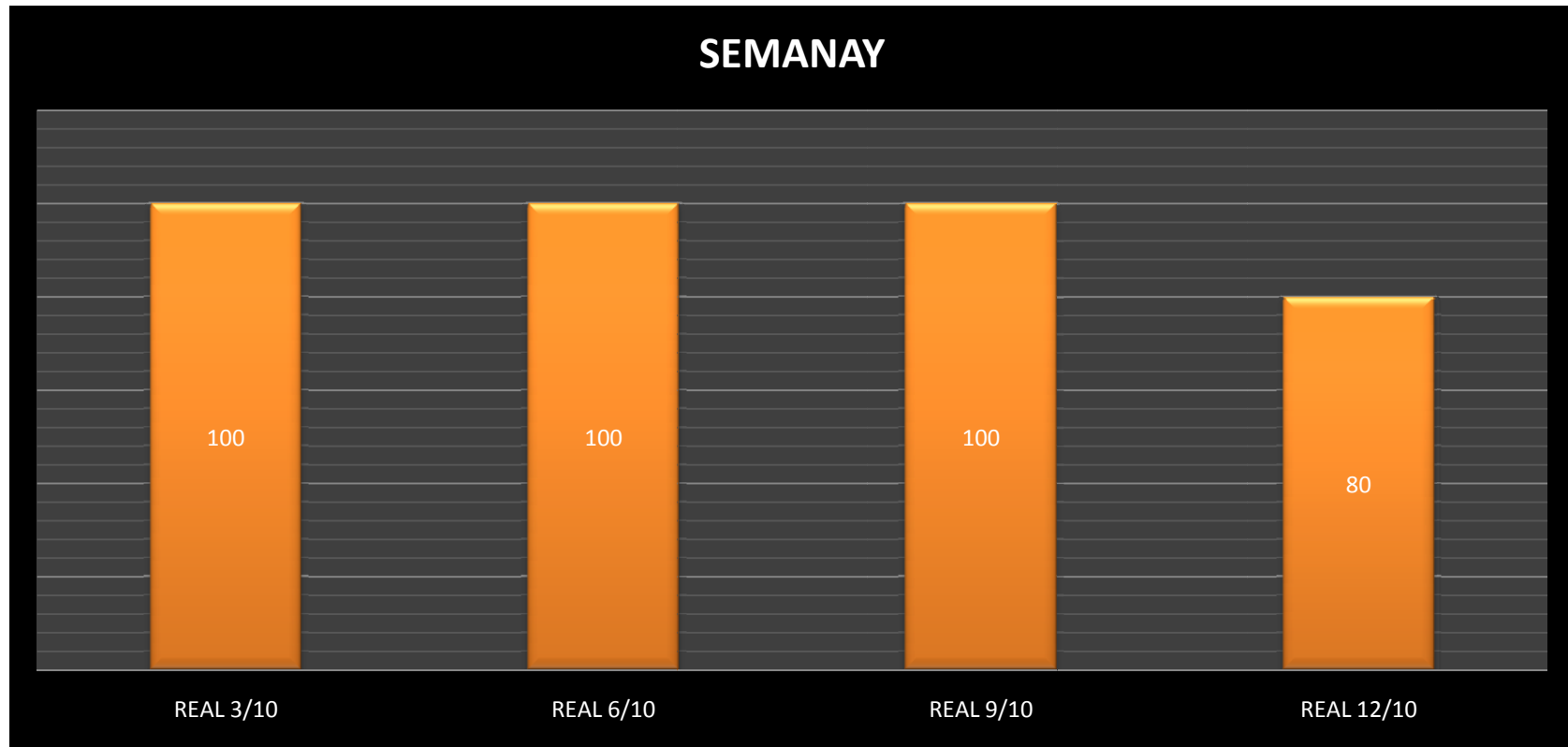
### **Secretaría del Medio Ambiente de Nayarit.**

Cuentan con tres indicadores: programa estatal de cambio climático en su fase 2, construcción de nuevos rellenos sanitarios y superficie estatal con ordenamiento ecológico. Los valores de ponderación de los dos primeros indicadores son de 25 puntos para cada uno; y de 50 puntos para el último.

El cumplimiento de las metas de los indicadores fue del 80 puntos porcentuales, 20 puntos menos que los obtenidos en Septiembre.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se encuentran en el Cuadro que se presenta después de la siguiente gráfica. Asimismo, ahí se observa la causa de la disminución.

00



**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**
**SEMANAY**

INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO BASE 100 (D)	EVALUACION EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO EXCEPCIONES
Programa estatal de cambio climático (fase 2)	Porcentaje	67	67	67	100	40	40	
Proyecto ejecutivo para construcción de nuevos rellenos sanitarios que incluye la adquisición del terreno	Proyectos	3	3	2	100	40	40	
Superficie estatal con ordenamiento ecológico (fase 3)	Kilómetros cuadrados	12,731	12,731	0	0	20	0	1
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						100	<b>80</b>	

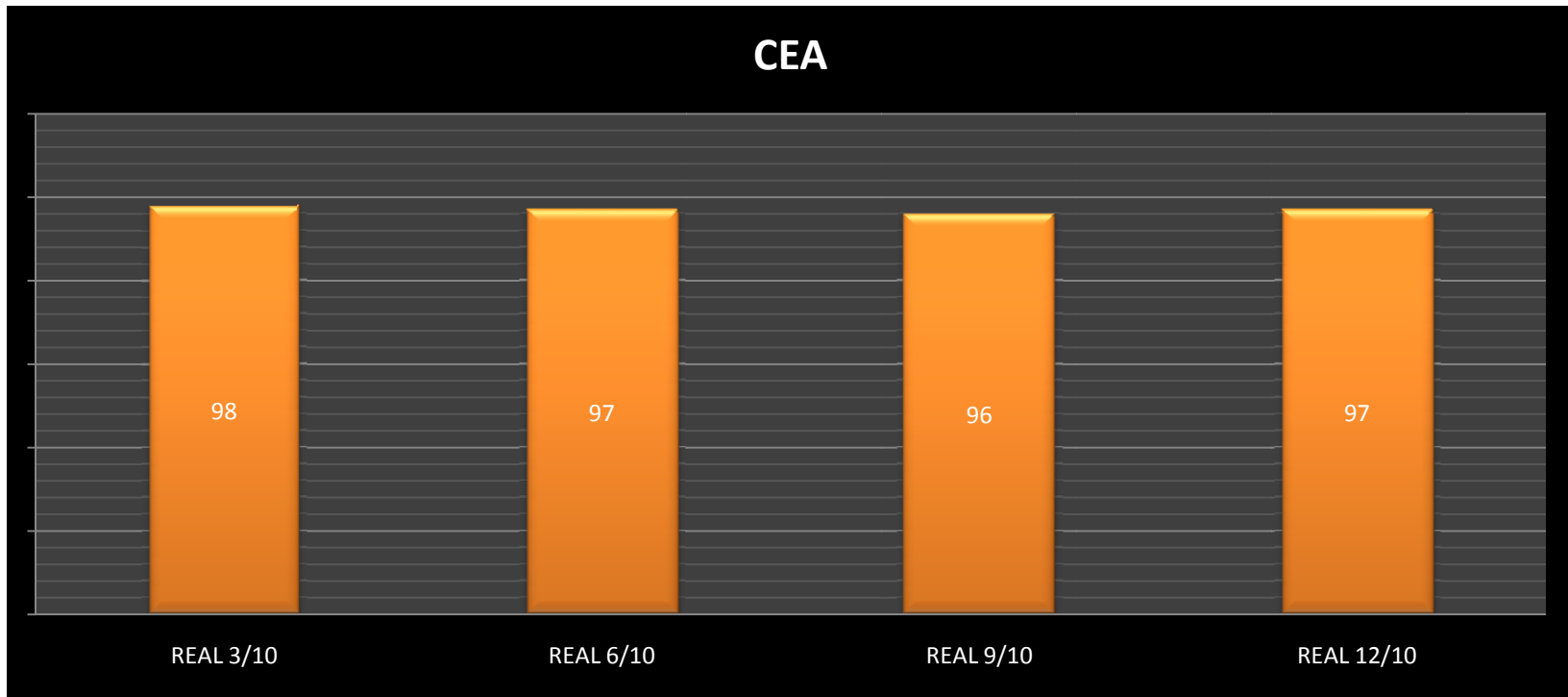
1. PARA ESTE INDICADOR NO SE REPORTA AVANCE DEBIDO A QUE AÚN NO SE HA CONTRATADO A LA INSTITUCIÓN QUE REALIZARÁ DICHS ESTUDIOS, ESTO EN VIRTUD DE QUE SE ESTÁ EN ESPERA DE LA PUBLICACIÓN DE LA CONVOCATORIA POR PARTE DEL CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA (CONACYT) CON EL CUAL SE CONVENIÓ LA ELABORACIÓN DE ESTOS ESTUDIOS A TRAVÉS DEL FONDO MIXTO. DERIVADO DE LO ANTERIOR ESTAS METAS SE SUMARÁN A LAS PROGRAMADAS PARA EL EJERCICIO 2011.

### **Comisión Estatal del Agua Potable y Alcantarillado.**

Cuentan con cuatro indicadores: cobertura de agua potable, cobertura de alcantarillado sanitario, calidad del agua potable y cobertura de saneamiento. El valor de ponderación para el indicador de calidad del agua potable es de 40 porcentaje de cumplimiento, el resto de los indicadores tiene un valor de 20 puntos cada uno.

La calificación obtenida fue del 97 puntos porcentuales.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se encuentran en el Cuadro que se presenta después de la siguiente gráfica.



**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**
**CEA**

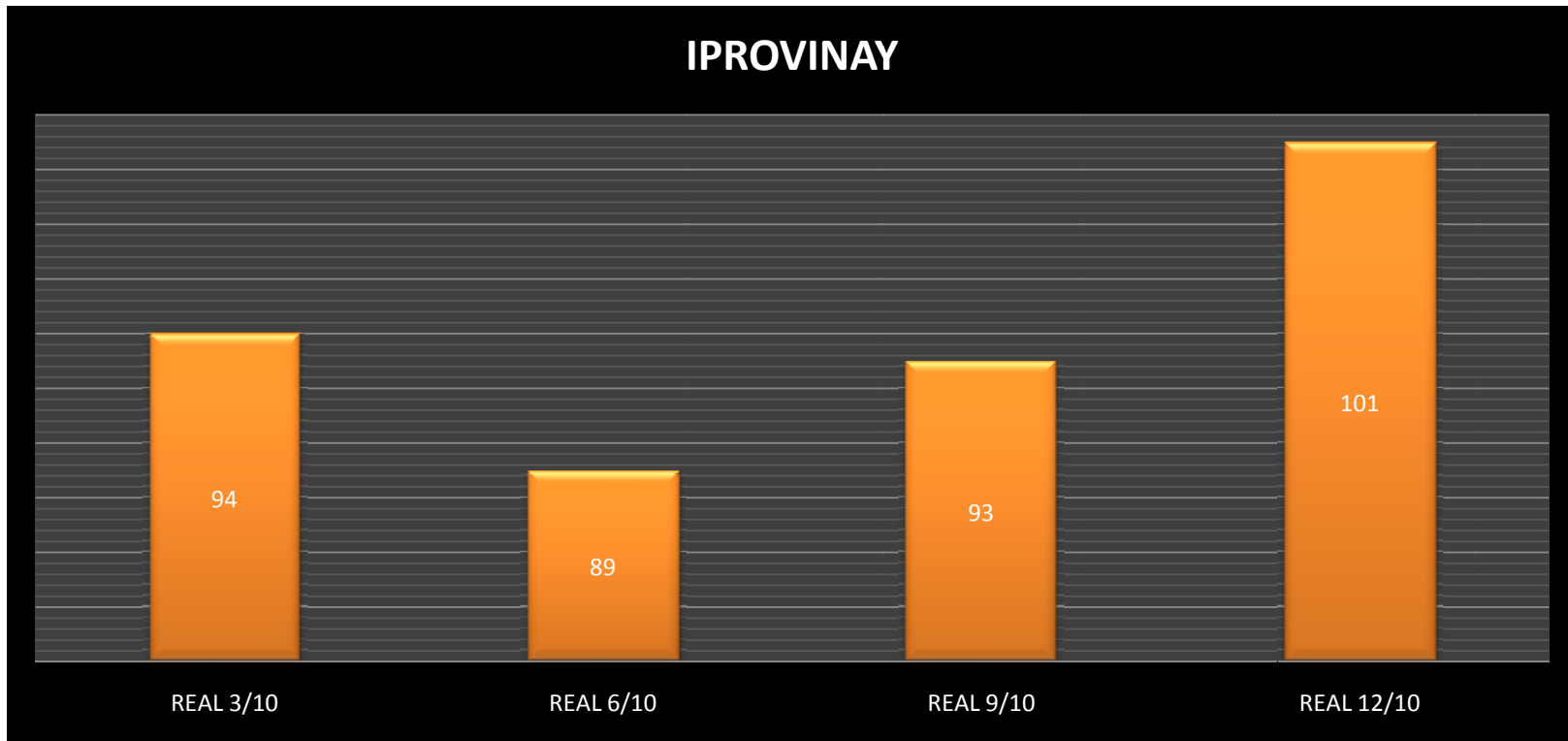
INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO BASE 100 (D)	EVALUACION EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO EXCEPCIONES
Cobertura de agua potable estatal	Porcentaje	93.95	93.95	93.19	99	20	20	
Cobertura de alcantarillado sanitario en el estado	Porcentaje	92.6	92.6	92.6	100	20	20	
Calidad del agua potable	Porcentaje	90	90	83	92	40	37	
Cobertura de saneamiento en el estado	Porcentaje	85	85	85	100	20	20	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>97</b>	

**Instituto Promotor de la Vivienda de Nayarit.**

Cuentan con seis indicadores, relacionados con aspectos tales como adquisición de reserva urbana, titulación de pequeña propiedad, edificación de vivienda completa, etc. Los valores de ponderación van de 10 a 20 puntos por indicador.

El cumplimiento de las metas fue del 101 puntos porcentuales, 8 puntos porcentuales mayor que en Septiembre.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se encuentran en el Cuadro que se presenta después de la siguiente gráfica.





AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010								
I PROVINAY								
INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO (D)	EVALUACIÓN EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO EXCEPCIONES
Adquisición de reserva urbana en varias localidades del Estado	Hectáreas	50	50	70	140	15	21	
Titulación de pequeña propiedad	Títulos de Propiedad	1,200	1,200	1,150	96	15	14	
Mejoramiento de viviendas existentes en zona urbana o rural	Mejoramiento de vivienda	4,200	4,200	5,439	129	20	26	
Edificación de pie de casa en zona urbana o rural	Pie de casa	50	50	50	100	10	10	
Trámites de fraccionamientos institucionales autorizados	Trámites	112	112	62	50	20	10	1
Edificación de vivienda completa	Vivienda completa	60	60	60	100	20	20	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>101</b>	

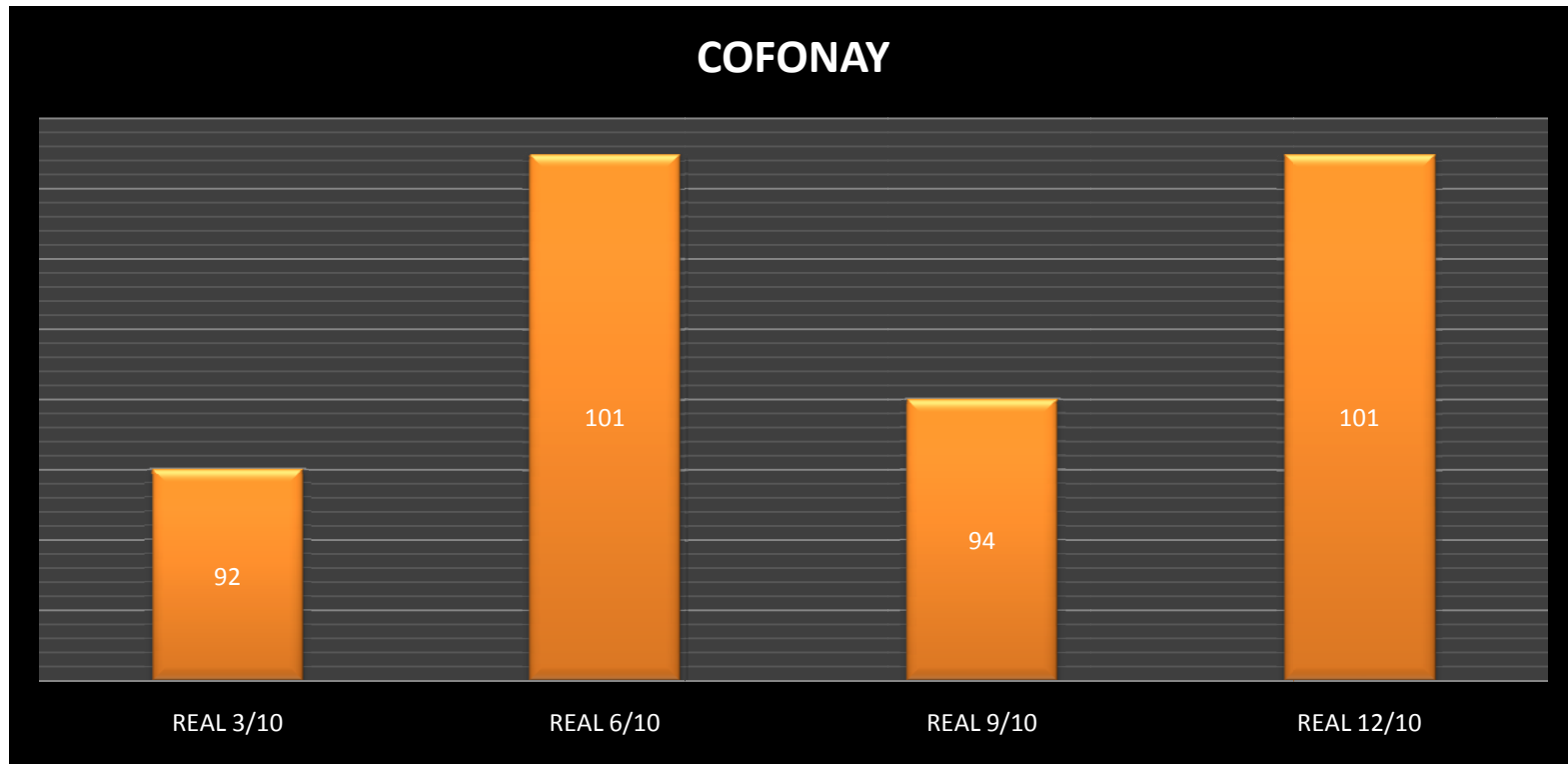
1. NO SE LLEGÓ A LA META DEBIDO A QUE LA MAYOR PARTE DE LOS FRACCIONAMIENTOS DEPENDEN DEL PAGO DE LOS TRÁMITES POR PARTE DE LOS GRUPOS SOCIALES QUE SERÁN BENEFICIADOS CON DICHA ACCIÓN, MISMO QUE NO SE EFECTUÓ EN TIEMPO Y FORMA.

### **Comisión Forestal de Nayarit.**

Cuentan con cinco indicadores, relacionados con aspectos tales como atención de problemas fitosanitarios, producción de planta, combate de incendios forestales, etc. Los valores de ponderación son de 20 puntos para cada indicador.

La calificación obtenida fue de 101 puntos porcentuales.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se especifican en el cuadro que se presenta después de la gráfica siguiente.



**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**

**COFONAY**

INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO (D)	EVALUACIÓN EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO EXCEPCIONES
Establecimiento de plantaciones forestales comerciales y reforestación de áreas degradadas	Hectáreas	2,500	2,500	2,421	99	20	20	
Hectáreas atendidas con problemas fitosanitarios	Hectáreas	2,000	2,000	3,421	171	20	34	3
Producción de planta	Planta	2,950,000	2,950,000	3,266,329	111	20	22	2
Combate y control de incendios forestales	Hectáreas	4,000	4,000	2,421	160	20	32	1
Apoyo a los productores forestales	Pesos	60,000,000	60,000,000	64,841,513	108	20	21	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>101</b>	

1. LA DIFERENCIA QUE SE MANIFIESTA ENTRE LAS METAS Y EL AVANCE ES UN INDICADOR MUY AMPLIO PERO ES POSITIVO, YA QUE REFLEJA LA EFICIENCIA EN EL COMBATE DE LOS INCENDIOS FORESTALES, REDUCIENDO CON ESTO LA SUPERFICIE AFECTADA.
2. EN EL TOTAL DE PRODUCCIÓN DE ESTE CICLO, SE TIENE CONTEMPLADO LA PLANTA CONVENIADA CON LA FEDERCIÓN.

EL EXCEDENTE DE PRODUCCIÓN, ES PARA SOPORTE POR LA PERDIDA EN EL MANEJO DE LA PLANTA, HASTA SU ENTREGA, A DEMAS PARA TENER EN EXISTENCIA PARA CUBRIR LA DEMANDA NO CONTEMPLADA.

3. SE INCREMENTO LA META ESTABLECIDA, DEBIDO A QUE SE PRESENTO UN ATAQUE DE DEFOLIADOR EN ÁRBOLES DE GUAQUINIQUIL Y HONGO EN LAS PLANTACIONES DE JIHITE, EN LOS EJIDOS DE PUERTA DE PLATANARES, CORDON DEL JIGUERO, EL REFUGIO, CARRIZAL Y EL SOPILITE MUNICIPIO DE RUIZ Y EN EL EJIDO DE CUMBRES DE HUICICILA MUNICIPIO DE COMPOSTELA, POR LO QUE SE TUVIERON QUE TOMAR ACCIONES FUERA DE PROGRAMA.

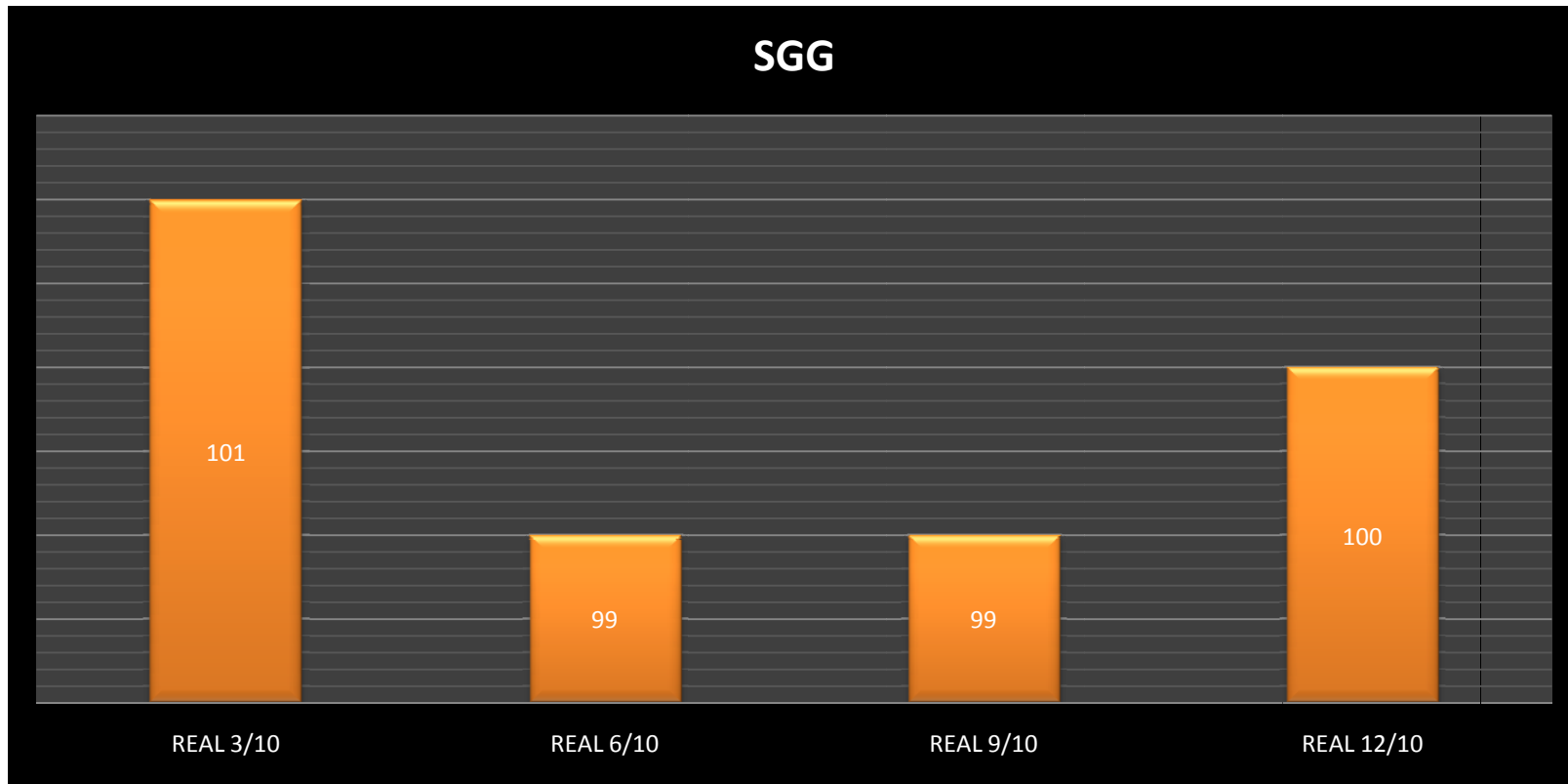
## **Eje Temático Gobernabilidad.**

### **Secretaría General de Gobierno.**

Cuentan con quince indicadores, relacionados con aspectos tales como conflictos sociales, atención ciudadana, gobernabilidad, actos del registro civil, convenios con la administración pública, etc. Los valores de ponderación van de 5 a 20 puntos por indicador.

La calificación obtenida fue del 100 puntos porcentuales.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se encuentran en el Cuadro que se presenta después de la siguiente gráfica.



**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**

**SGG**

INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO (D)	EVALUACIÓN EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO EXCEPCIONES
GOBERNABILIDAD Y DIÁLOGO POLÍTICO E INSTITUCIONAL	Porcentaje	100	100	100	100	20	20	
ATENCIÓN A CONFLICTOS SOCIALES	Porcentaje	100	100	100	100	15	15	
ATENCIÓN CIUDADANA	Porcentaje	100	100	100	100	10	10	
CAPACITACIÓN EN ATENCIÓN Y PREVENCIÓN DE DESASTRES	Servidores Públicos Capacitados	100	100	100	100	5	5	
ASESORÍA JURÍDICA GRATUITA A LA POBLACIÓN	Asesorías Jurídicas	60,800	60,800	63,622	105	5	5	
APOYO JURÍDICO A CONTROVERSIAS DEL ESTADO	Procedimientos Jurídicos	780	780	754	97	5	5	
REGULACIÓN DE LA ACTIVIDAD NOTARIAL	Inspecciones	50	50	50	100	5	5	
REGULACIÓN DE LAS ACTIVIDADES PROFESIONALES Y TÉCNICAS	Porcentaje	100	100	100	100	5	5	



INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO (D)	EVALUACIÓN EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO EXCEPCIONES
REGISTRO DE ACTOS DEL ESTADO CIVIL	Servicios	36,960	36,960	36,583	99	5	5	
EFICACIA EN LA APROBACIÓN DE INICIATIVAS PRESENTADAS AL CONGRESO LOCAL	Porcentaje	100	100	100	100	5	5	
REGISTRO DE ACTOS SOBRE LA PROPIEDAD INMUEBLE	Porcentaje	100	100	100	100	5	5	
REGISTRO DE ACTOS DE COMERCIO	Porcentaje	100	100	100	100	5	5	
ATENCIÓN A DEMANDAS DE ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES, SINDICALES Y COMUNIDADES AGRARIAS.	100	100	100	100	100	5	5	
REVISIÓN Y DICTAMEN DE CONVENIOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESTATAL.	Porcentaje	100	100	100	100	5	5	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>100</b>	

**Secretaría de Planeación, Programación y Presupuesto.**

Cuentan con cinco indicadores relacionados con aspectos tales como el índice de transparencia fiscal, inversión pública, seguimiento a planes carreteros, etc. Los valores de ponderación van de 14 a 24 puntos por indicador.

El cumplimiento de las metas de los indicadores fue del 94 puntos porcentuales, 3 más que en Septiembre.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se encuentran en el Cuadro que se presenta después de la siguiente gráfica.



**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**

**SPPP**

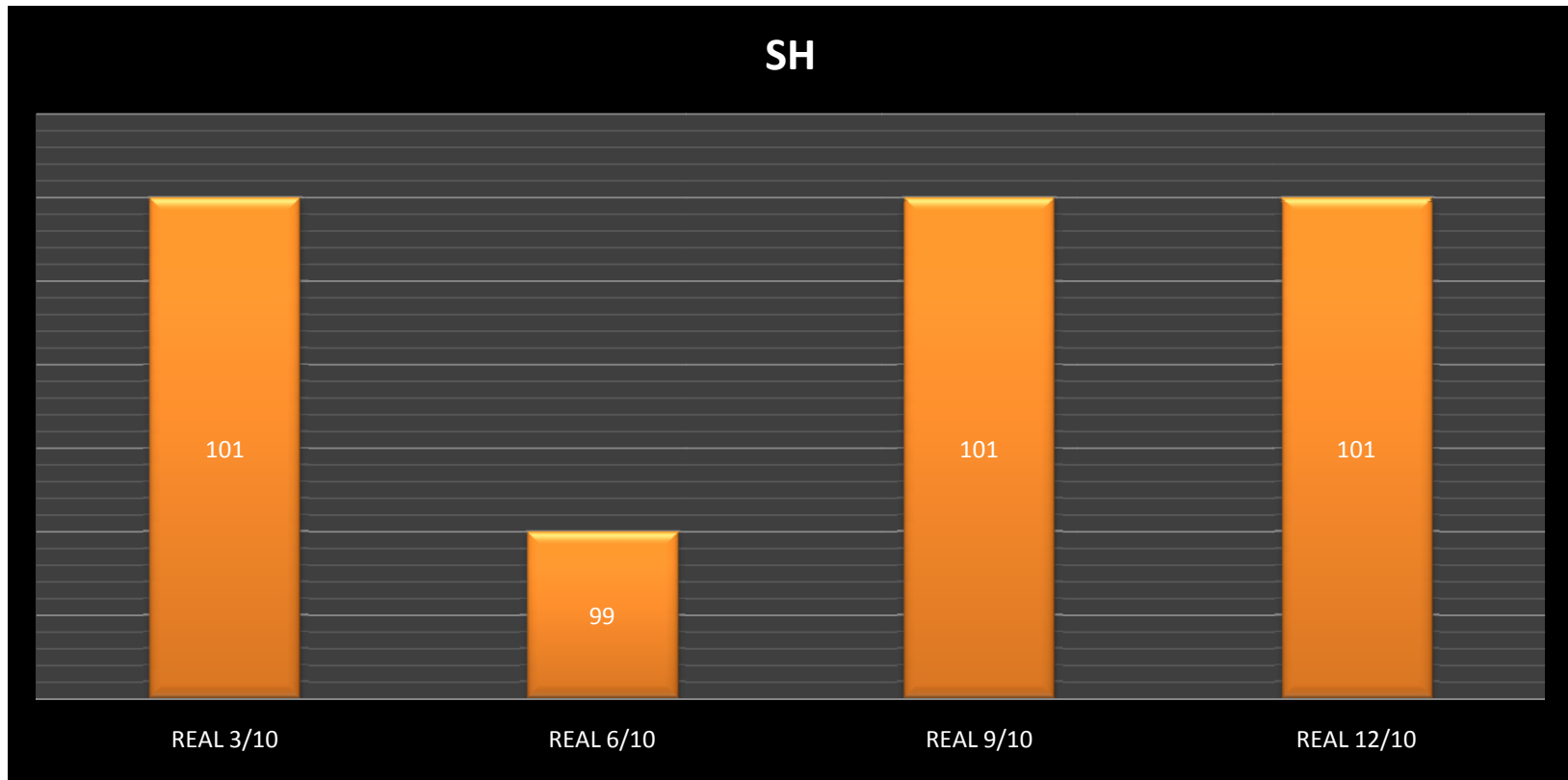
INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO (D)	EVALUACIÓN EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO DE EXPCPCIONES
Inversión Pública Total Aprobada en Nayarit (Federal y Estatal)	PESOS	2,715,991,991	2,715,991,991	2,429,949,641	89	24	21	
Inversión Pública Estatal Aprobada	PESOS	2,022,279,592	2,202,279,592	1,736,237,242	86	24	21	
Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal	LUGAR	2	2	2	100	24	24	
Gestión y Seguimiento a la instrumentación de la carretera Tepic - San Blas	PORCENTAJE	100	100	100	100	14	14	
Seguimiento a la instrumentación del Sistema Carretero Guadalajara-Riviera Nayarit-Puerto Vallarta. Etapa 1 Tepic-Compostela.	PORCENTAJE	100	100	100	100	14	14	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>94</b>	

### Secretaría de Hacienda.

Cuentan con ocho indicadores, relacionados con aspectos tales como participaciones federales, financiamiento institucional, ingresos propios, ramo general 33, deuda pública, etc. Los valores de ponderación van de 10 a 13 puntos por indicador.

La calificación obtenida fue de 101 puntos porcentuales.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se especifican en el cuadro que se presenta después de la gráfica siguiente.



**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**
**SH**

INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO (D)	EVALUACIÓN EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO DE EXPCIONES
PARTICIPACIONES FEDERALES	MILES DE PESOS	4,407,714	4,407,714	4,419,667	100	13	13	
FINANCIAMIENTO INSTITUCIONAL	MILES DE PESOS	625,000	625,000	625,000	100	12	12	
INGRESOS PROPIOS	MILES DE PESOS	892,898	892,898	745,458	84	13	11	
RAMO GENERAL 33	MILES DE PESOS	5,749,662	5,749,662	5,984,622	104	13	13	
OTROS INGRESOS POR PROGRAMAS Y CONVENIOS FEDERALES	MILES DE PESOS	1,455,169	1,455,169	2,862,467	197	13	26	
PARTICIPACIONES FEDERALES Y ESTATALES A MUNICIPIOS	MILES DE PESOS	1,968,425	1,968,425	1,971,434	100	13	13	
DEUDA PUBLICA DIRECTA DEL ESTADO	MILES DE PESOS	73,824	73,824	73,824	100	13	13	
DEUDA AVALADA A LOS MUNICIPIOS ( CREDITOS EN CARTERA Y EN PROCESO DE DESEMBOLSO )	MILES DE PESOS	29,827	29,827	29,563	99	10	10	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>101</b>	

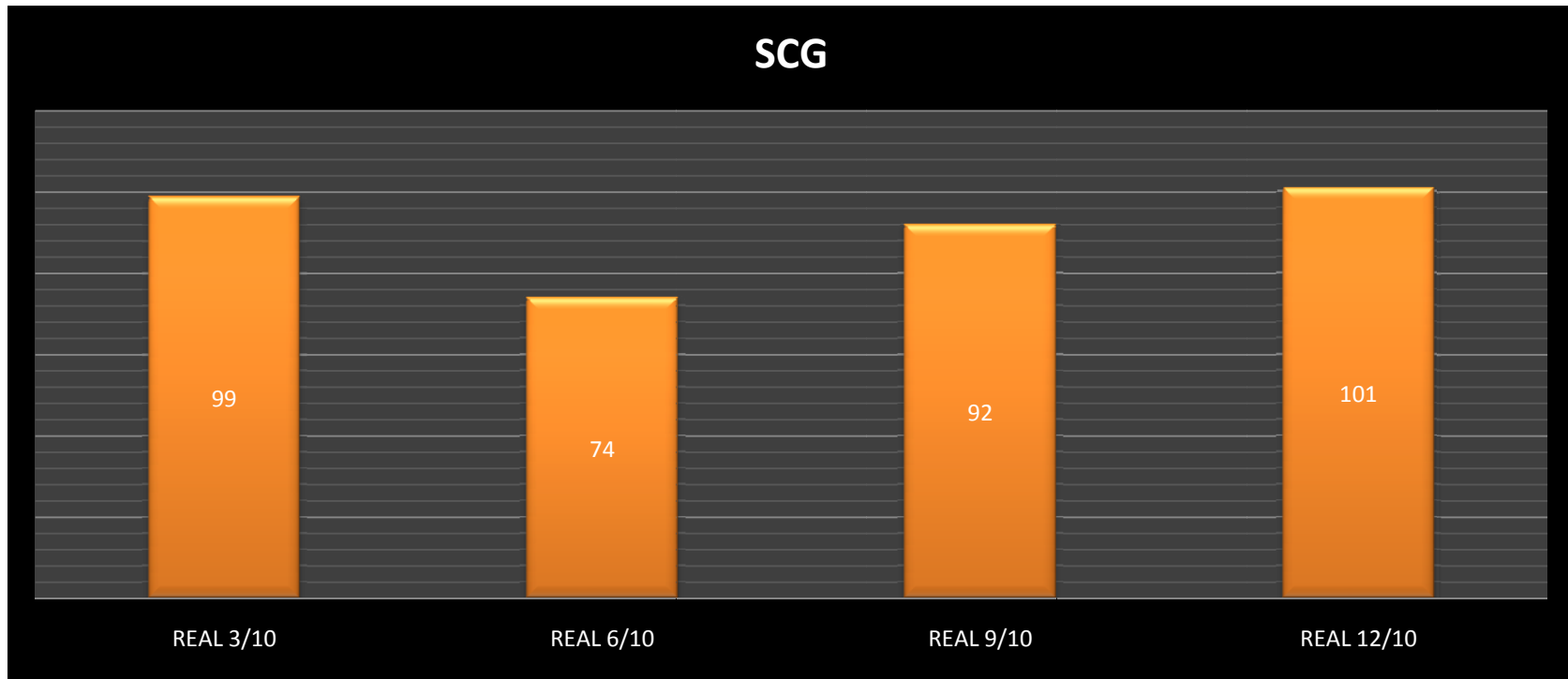
### **Secretaría de la Contraloría General.**

Cuentan con doce indicadores, relacionados con asuntos tales como auditorías, combate a la corrupción, atención de quejas y denuncias administrativas, evaluación de aplicación de recursos, etc.

El cumplimiento de las metas fue del 101 puntos porcentuales, 9 puntos porcentuales más que en Septiembre.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se encuentran en el Cuadro que se presenta después de la siguiente gráfica.





**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**
**SCG**

INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO (D)	EVALUACIÓN EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO DE EXPCPCIONES
AUDITORÍAS	AUDITORÍAS	51	51	69	135	15	20	
TRANSPARENCIA Y COMBATE A LA CORRUPCIÓN	ACCIONES	1	1	2	100	15	30	
CONTROL DEL PARQUE VEHICULAR	OPERATIVOS	2	2	1	50	10	5	
DECLARACIONES PATRIMONIALES	DECLARACIONES	100	100	199	100	10	10	
QUEJAS Y DENUNCIAS ADMINISTRATIVAS ATENDIDAS	PORCENTAJE	100	100	100	100	10	10	
PROFESIONALIZACION DE SERVIDORES PÚBLICOS	PROGRAMAS	1	1	100	100	10	10	
MODERNIZACIÓN ADMINISTRATIVA EN TRÁMITES Y SERVICIOS	TRÁMITES	116	116	116	100	5	5	
ASESORÍA Y SEGUIMIENTO A LOS DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS Y NORMATIVOS	ASESORÍAS	108	108	115	106	5	5	

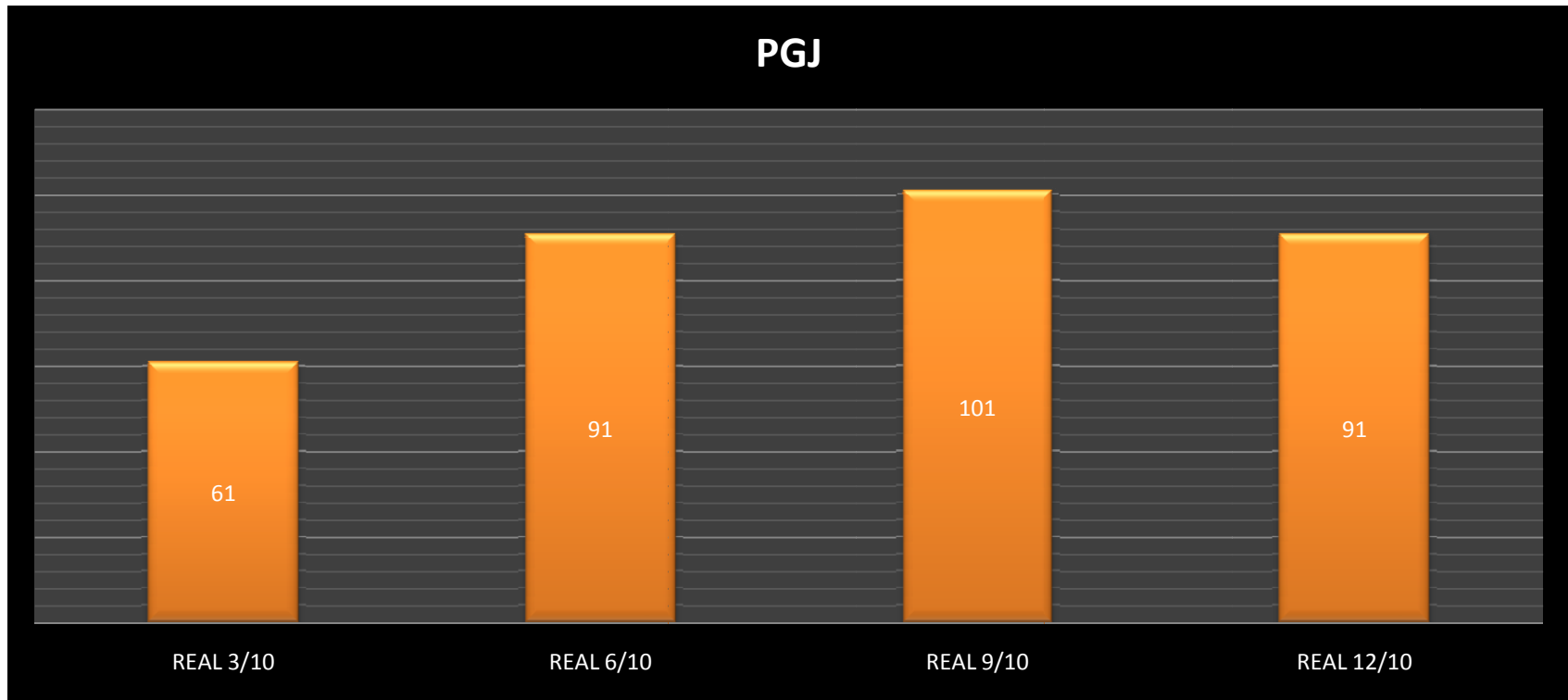
INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO (D)	EVALUACIÓN EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO DE EXPCPCIONES
PORCENTAJE DE ASISTENCIA A EVENTOS DE CAPACITACIÓN CON BENEFICIARIOS	PORCENTAJE	100	100	100	100	5	5	
EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LOS RECURSOS FEDERALES Y ESTATALES	EVALUACIONES	12	12	12	100	5	5	
EFICIENCIA EN LA ATENCIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS CIUDADANAS	PORCENTAJE	100	100	100	100	5	5	
SEGUIMIENTO, CONTROL Y ASESORÍA	PORCENTAJE	100	100	100	100	5	5	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>101</b>	

**Procuraduría General de Justicia.**

Cuentan con dos indicadores: capacitación a personal operativo de seguridad pública (valor de ponderación de 35 puntos) e índice delictivo (valor de ponderación de 65 puntos).

La calificación obtenida fue del 91 puntos porcentuales, 10 puntos porcentuales inferior a al de Septiembre.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se encuentran en el Cuadro que se presenta después de la siguiente gráfica.



<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>								
<b>PGJ</b>								
<b>INDICADOR</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>META PROGRAMADA ANUAL</b>	<b>META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)</b>	<b>AVANCE A LA FECHA (B)</b>	<b>puntos porcentuales DE AVANCE (C)</b>	<b>VALOR PONDERADO BASE 100 (D)</b>	<b>EVALUACION EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)</b>	<b>MANEJO EXEPCIONES</b>
Capacitación a personal operativo de seguridad pública	Servidores públicos capacitados	928	928	962	104	35	36	
Índice delictivo	Delitos	6,540	6,540	7,660	85	65	55	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>91</b>	

**Secretaría de Administración.**

Esta Secretaría es de nueva creación, por lo que no tiene estadísticas pasadas. Cuentan con dos indicadores: Estratégico Financiero Global Total (con 50 puntos como valor de ponderación) y Estratégico Financiero Global Federal (también con 50 puntos como valor de ponderación).

El cumplimiento de sus metas fue del 101 puntos porcentuales, igual que en Septiembre.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se encuentran en el Cuadro que se presenta después de la siguiente gráfica.





**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**
**SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN**

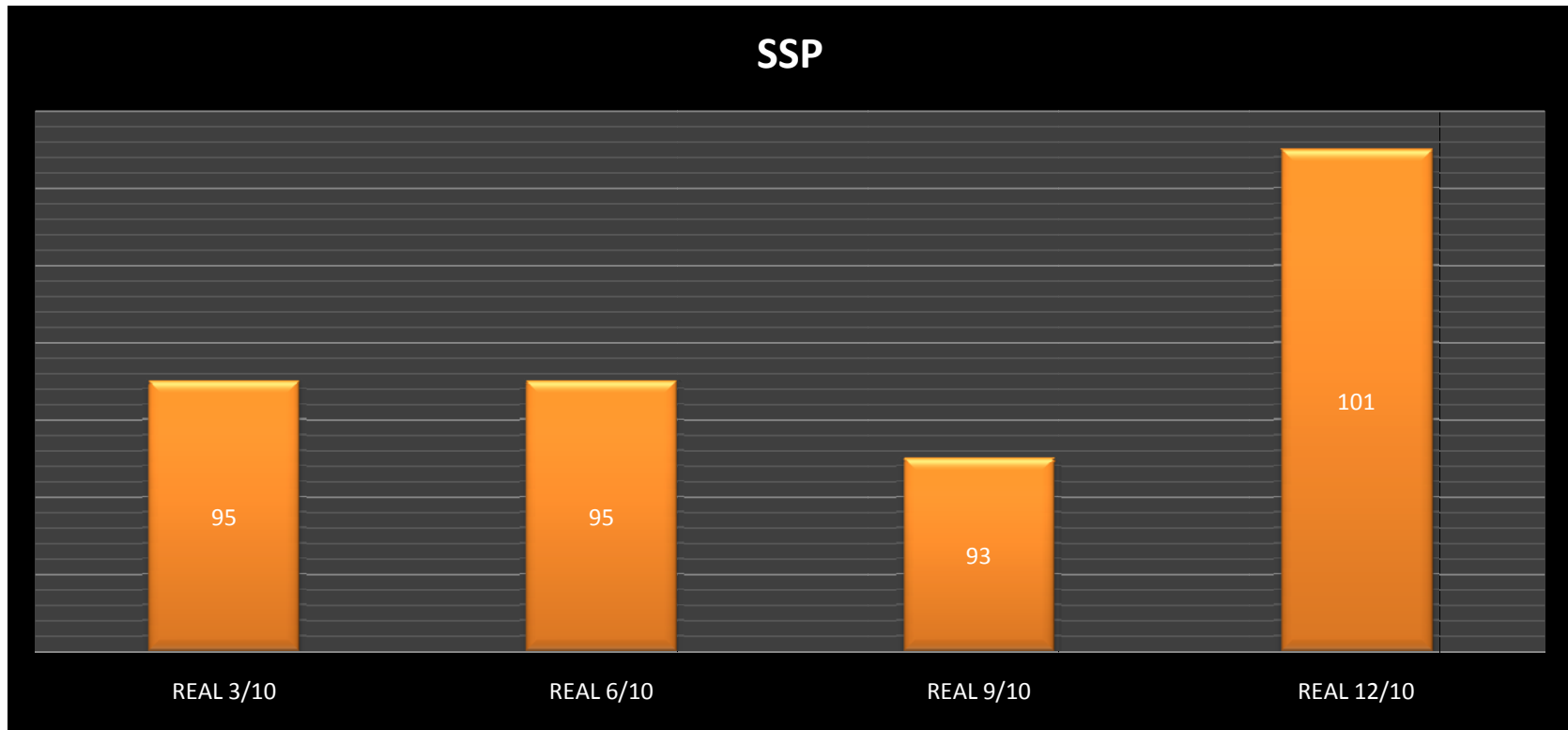
INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO (D)	EVALUACIÓN EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO DE EXPCPCIONES
ESTRATÉGICO FINANCIERO GLOBAL ESTATAL	MILES DE PESOS	5,405,726.00	5,405,726.00	6,727,628	124	50	62	
ESTRATÉGICO FINANCIERO GLOBAL FEDERAL	MILES DE PESOS	7,172,952.00	7,172,952.00	9,058,081	126	50	63	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>101</b>	

### **Secretaría de Seguridad Pública.**

Esta Secretaría es de nueva creación, por lo que no cuenta con registros históricos anteriores. Tienen doce indicadores, relativos a aspectos tales como emergencia ciudadana, seguridad vial al transportarse, regulación de la seguridad privada, etc. Los valores de ponderación oscilan entre ocho y diez puntos por indicador.

El cumplimiento de metas fue del 101 puntos porcentuales, 8 puntos porcentuales más que en Septiembre.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se encuentran en el Cuadro que se presenta después de la siguiente gráfica.



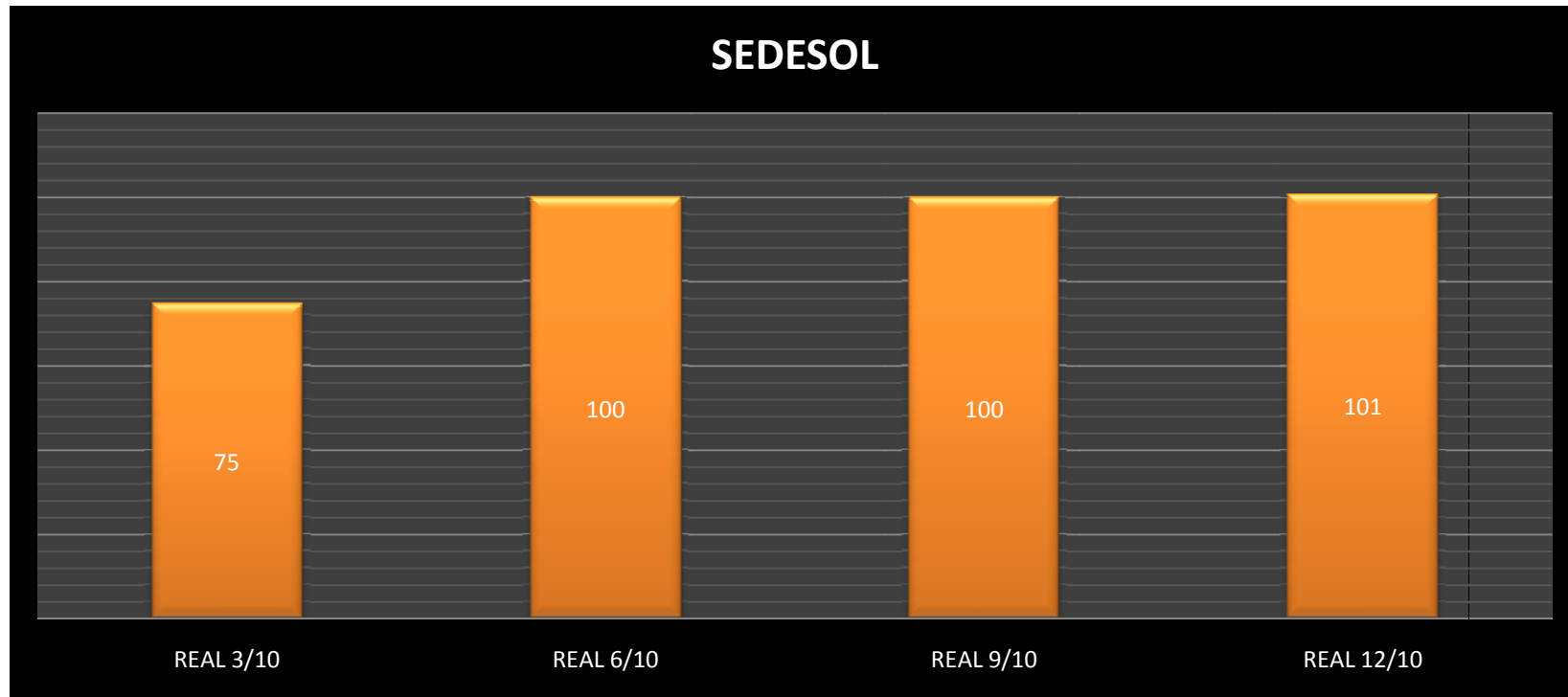
**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**

SSP								
INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO (D)	EVALUACIÓN EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO DE EXCEPCIONES
EMERGENCIA CIUDADANA	Porcentaje	100	100	100	100	10	10	
SEGURIDAD VIAL AL TRANSPORTARSE	Accidentes	143	143	140	98	8	8	
EXPEDICIÓN DE LICENCIAS PARA CONDUCIR	Licencias	49,000	49,000	50,006	102	8	8	
ACREDITACIÓN PARA LA PORTACIÓN DE ARMAS	Elementos	4,150	4,150	5,112	123	8	10	
INSPECCIÓN DEL ESTADO DE FUERZA DE CORPORACIONES	Inspecciones	42	42	42	100	8	8	
REGULACIÓN DE LA SEGURIDAD PRIVADA	Empresas	60	60	60	100	8	8	
REGISTRO ESTATAL DE PERSONAL EMPRESAS SEGURIDAD PRIVADA	Elementos	800	800	878	110	8	9	
EDUCACIÓN PENITENCIARIA	Internos	273	273	182	67	8	5	
CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO DEL INTERNO	Internos	920	920	783	85	8	7	
CAMPAÑAS Y PROGRAMAS DE PREVENCIÓN DE SALUD	Porcentaje	100	100	100	100	8	8	
CAPACITACIÓN A PERSONAL DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE LA POLICÍA ESTATAL PREVENTIVA	Elementos	1,000	1,000	759	76	8	6	
PROGRAMA PREVENCIÓN DEL DELITO	Personas	32,000	32,000	47,166	147	10	15	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>101</b>	

### Secretaría de Desarrollo Social.

La calificación obtenida fue del 101 puntos porcentuales.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se encuentran en el Cuadro que se presenta después de la siguiente gráfica.



**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**

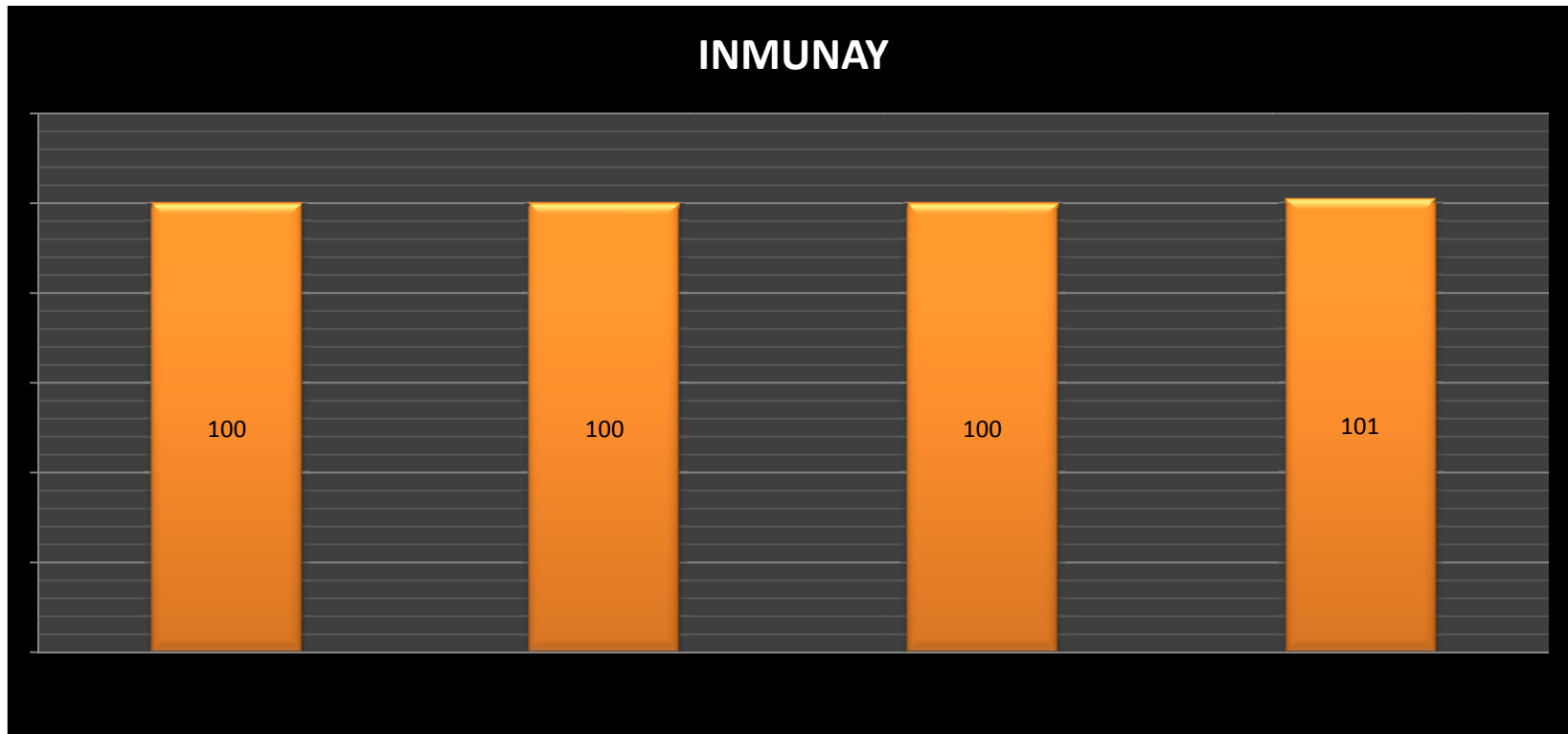
<b>SEDESOL</b>								
<b>INDICADOR</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>META PROGRAMADA ANUAL</b>	<b>META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)</b>	<b>AVANCE A LA FECHA (B)</b>	<b>puntos porcentuales DE AVANCE (C)</b>	<b>VALOR PONDERADO (D)</b>	<b>EVALUACIÓN EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)</b>	<b>MANEJO DE EXPCPCIONES</b>
NÚMERO DE OBRAS Y/O ACCIONES CONCERTADAS	CONCERTACIONES	872	872	657	75	33	25	
INVERSIÓN COMPROBADA	MMPS	538,785,412	538,785,412	538,785,412	100	33	33	
ATENCIÓN A DEMANDAS DE NAYARITAS EN EL EXTRANJERO	GESTIONES	662	662	1,450	119	34	74	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>101</b>	

**Instituto de la Mujer Nayarita.**

Cuentan con cinco indicadores, relacionados con aspectos tales como líneas de acción del PED atendidas, eficiencia terminal de diplomados relacionados con la equidad de género, etc. Los valores ponderados de los indicadores oscilan entre 15 y 25 puntos.

La calificación obtenida fue del 101 puntos porcentuales.

Las calificaciones de todos y cada uno de los indicadores se encuentran en el Cuadro que se presenta después de la siguiente gráfica.





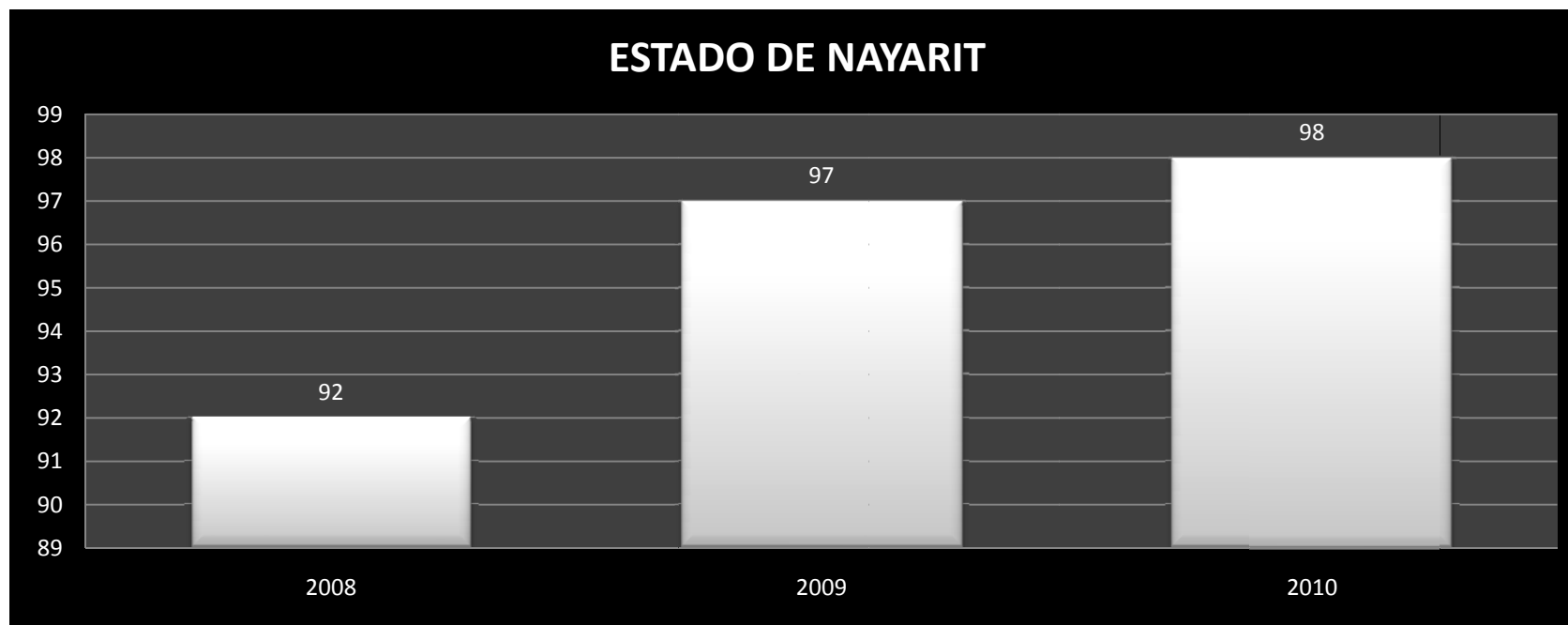
**AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010**
**INMUNAY**

INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	META PROGRAMADA A LA FECHA DE CORTE (A)	AVANCE A LA FECHA (B)	puntos porcentuales DE AVANCE (C)	VALOR PONDERADO BASE 100 (D)	EVALUACION EN PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO (E)	MANEJO EXCEPCIONES
Eficiencia terminal del diplomado en Materia de Políticas Públicas y Género a Servidores y Servidoras Públicas	Servidores públicos capacitados	30	30	27	90	20	18	
Líneas de Acción del PED atendidas	Líneas de Acción	50	50	50	100	20	20	
Instituciones participantes en elaboración de Diagnóstico, Programa y Plan Estratégico	Registros	39	39	39	100	15	15	
Eficiencia Terminal del Seminario Legislar con Perspectiva de Género dirigida a los Diputados del H. Congreso del Estado 26/30	Personas capacitadas	30	30	41	137	20	27	
Número de municipios atendidos con los Programas de la Campaña de Prevención de la Violencia de Género.	Municipios	20	20	20	100	25	25	
<b>AVANCE CON CORTE AL 31 de DICIEMBRE DE 2010</b>						<b>100</b>	<b>101</b>	

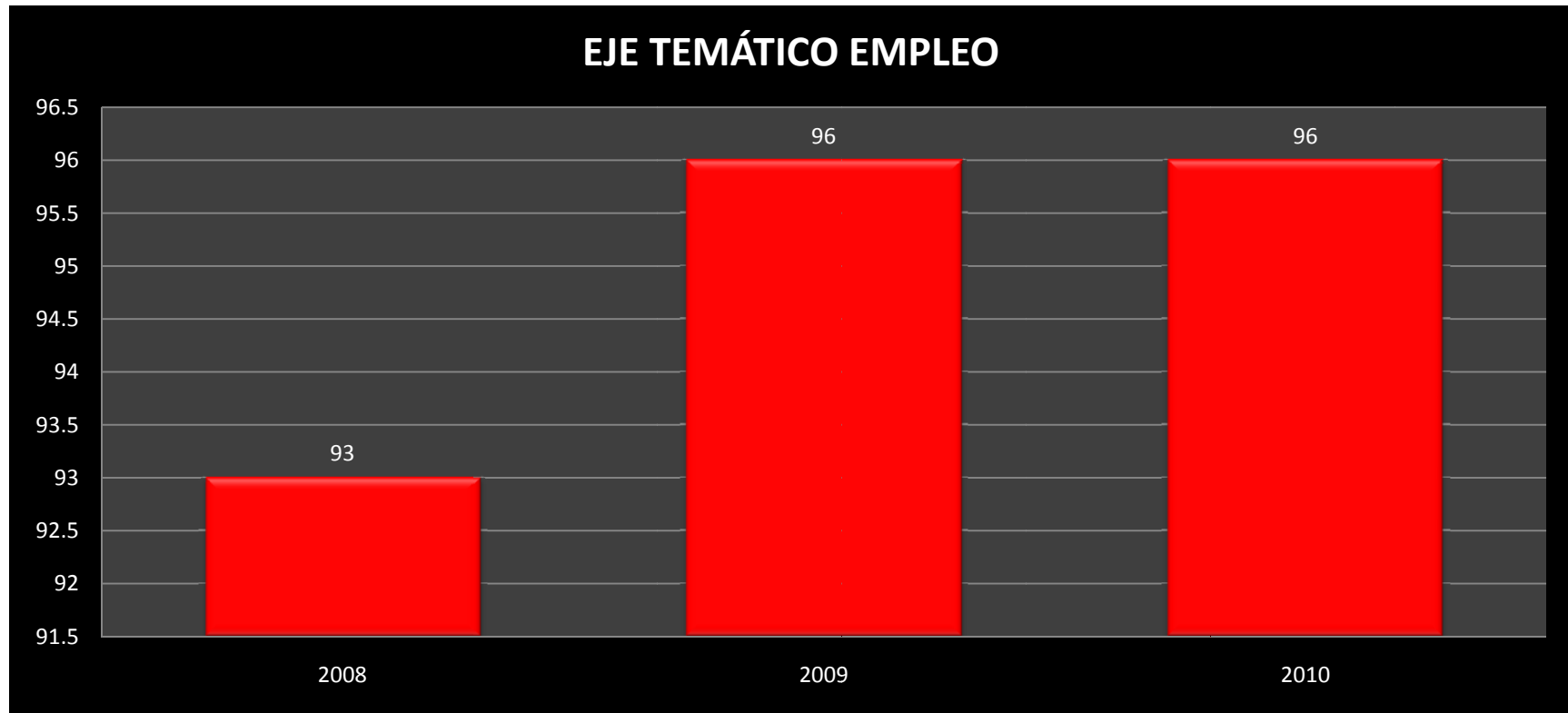
## CONCLUSIÓN Y COMENTARIOS GENERALES.

Esta tercera revisión anual muestra resultados favorables tanto a nivel del **Gobierno del Estado** como un todo (desempeño holístico) como por Eje Temático.

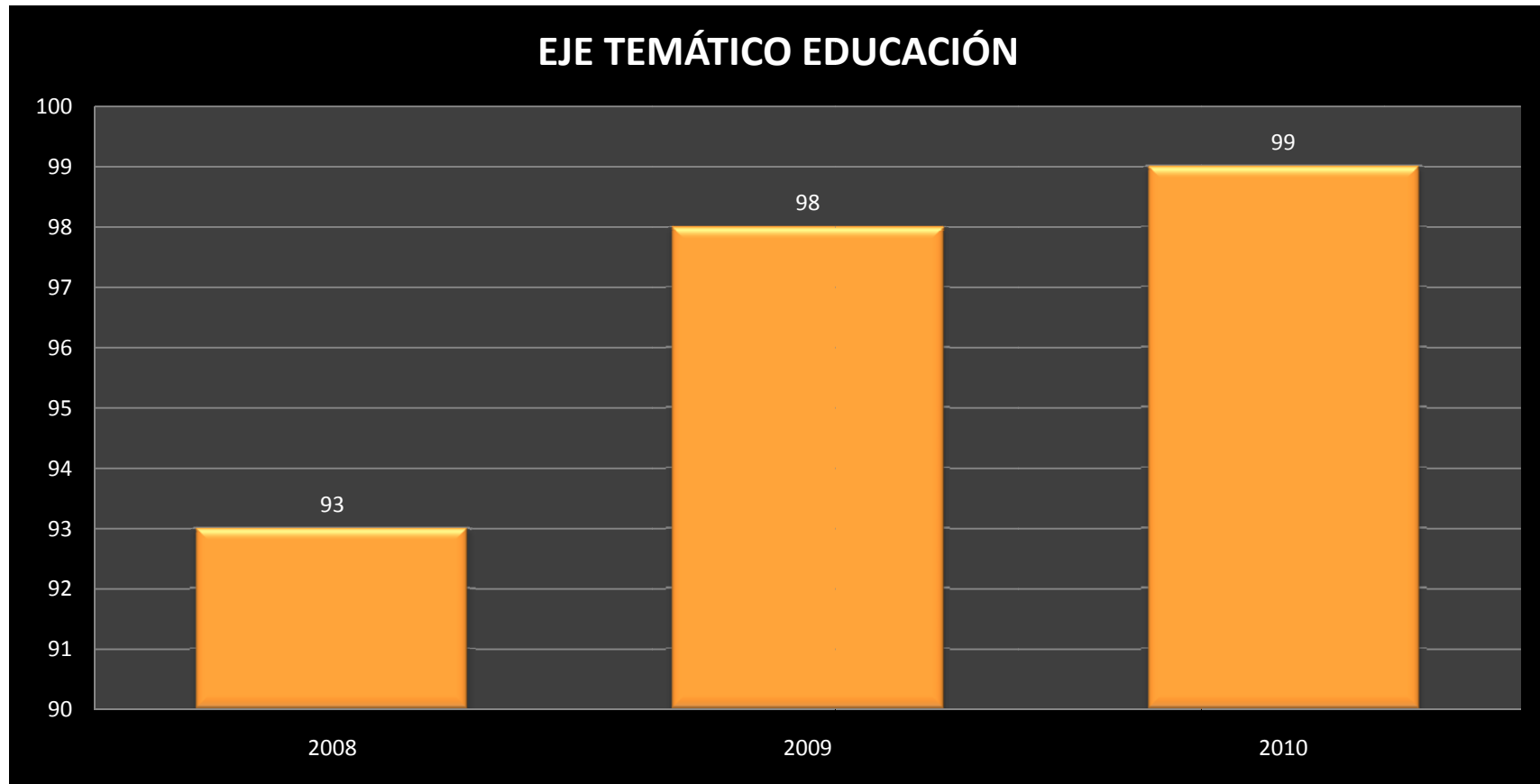
En el caso del Gobierno como un todo, la diferencia entre la calificación obtenida en 2008 (primer año de este tipo de evaluación) y la del 2010 es de 6 puntos porcentuales a favor (de 92 a 98 puntos porcentuales), lo cual merece un reconocimiento dadas las condiciones generales de astringencia económica y financiera que de las que el mundo entero ha sido objeto a partir de la crisis financiera del 2008.



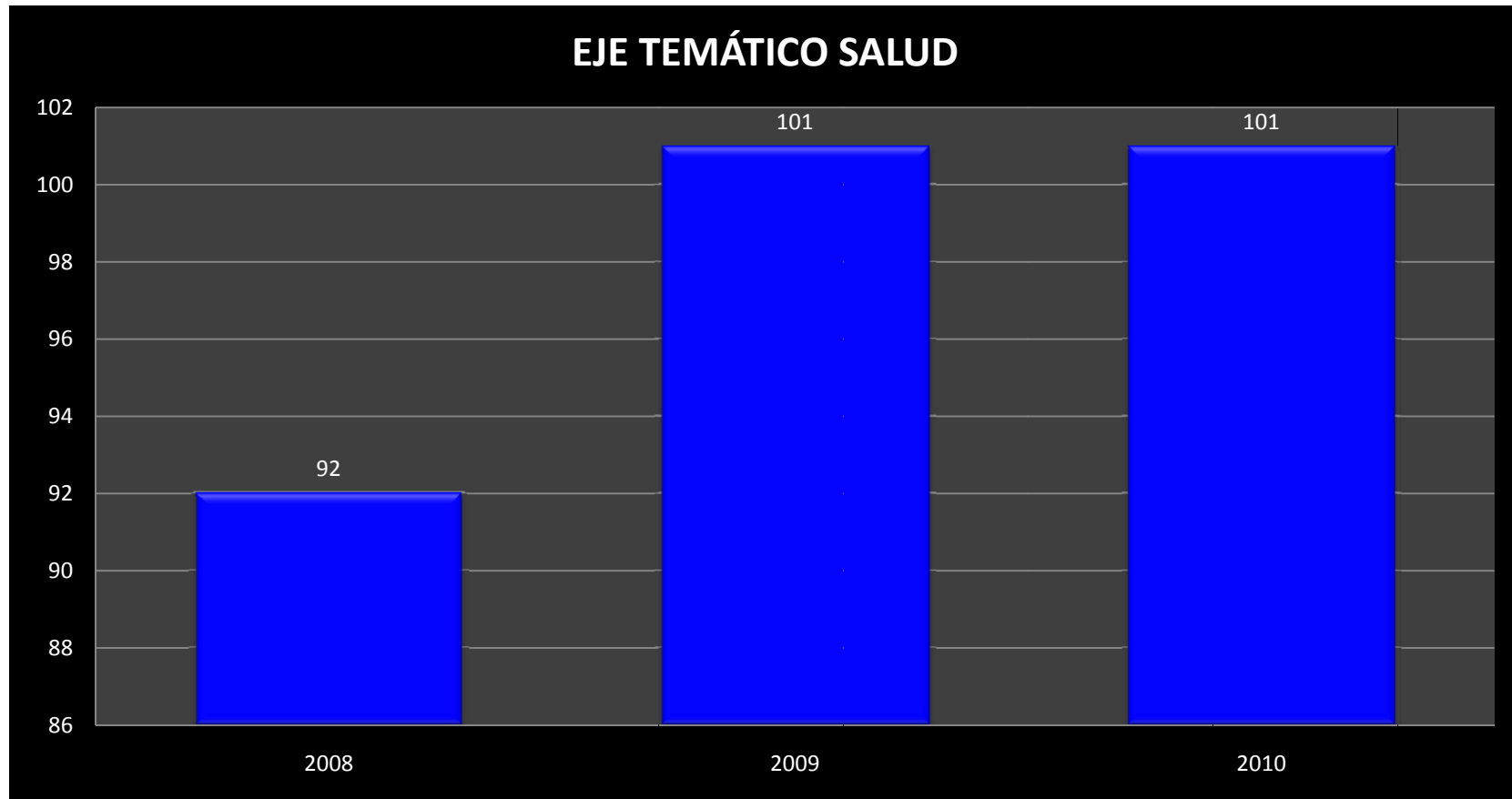
En el caso del Eje de Empleo, la diferencia entre la calificación obtenida en 2008 (primer año de este tipo de evaluación) y la del 2010 es de 3 puntos porcentuales a favor.



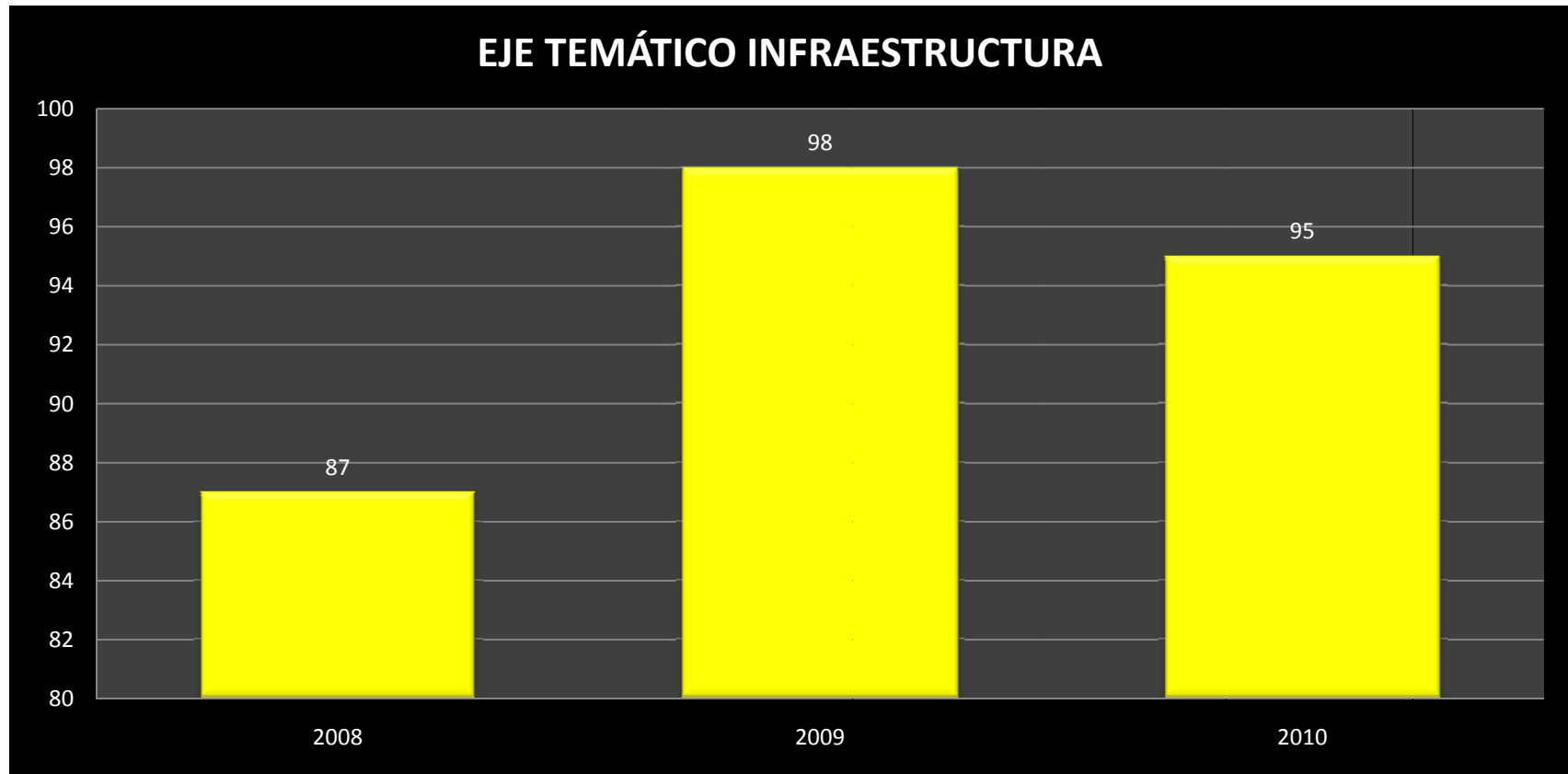
En el caso del Eje de Educación, la diferencia entre la calificación obtenida en 2008 (primer año de este tipo de evaluación) y la del 2010 es de 6 puntos porcentuales a favor.



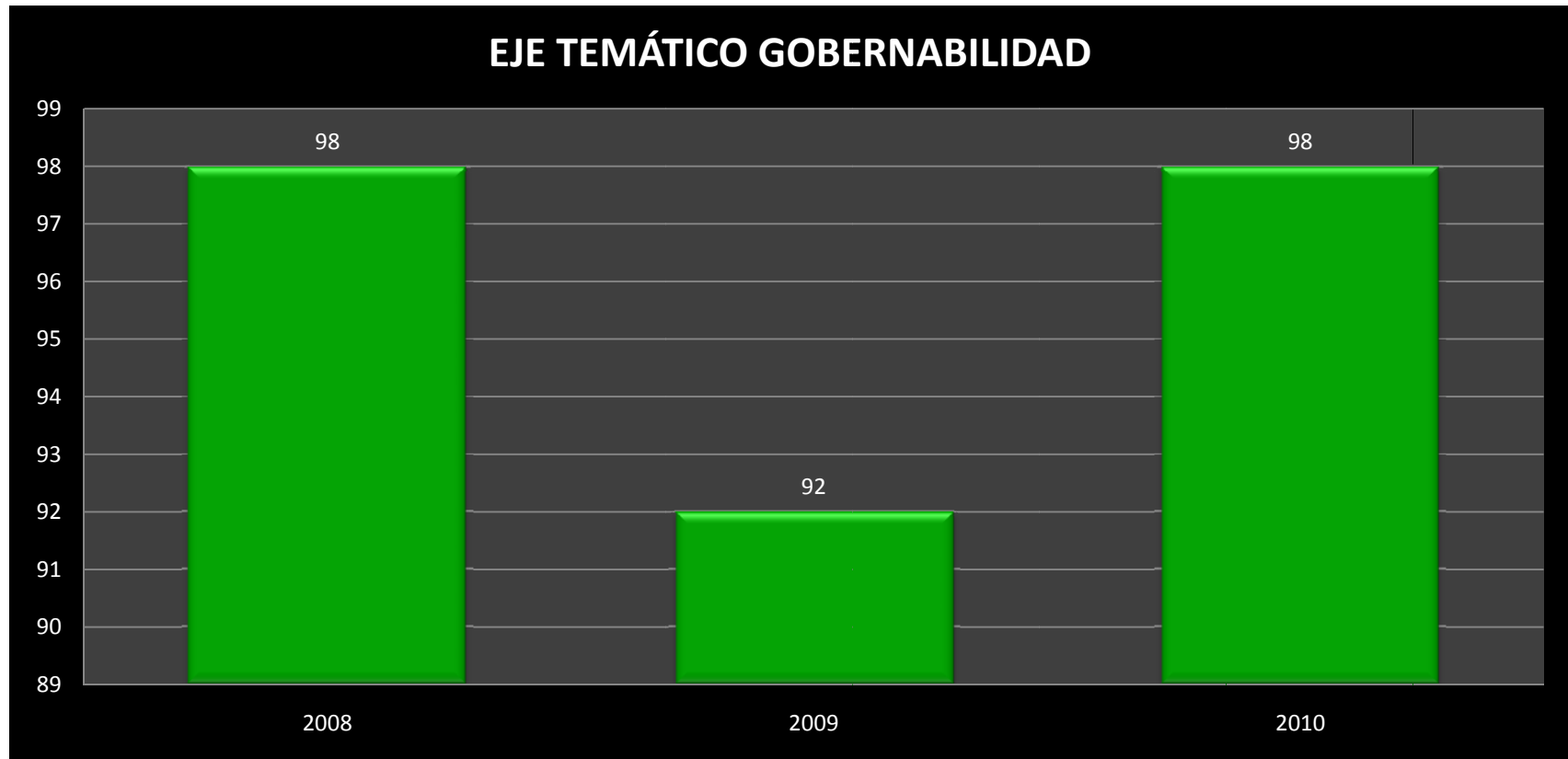
En el caso del Eje de Salud, la diferencia entre la calificación obtenida en 2008 (primer año de este tipo de evaluación) y la del 2010 es de 9 puntos porcentuales a favor.



En el caso del Eje de Infraestructura, la diferencia entre la calificación obtenida en 2008 (primer año de este tipo de evaluación) y la del 2010 es de 8 puntos porcentuales a favor.



En el caso del Eje de Gobernabilidad la calificación obtenida en 2008 (primer año de este tipo de evaluación) es igual a la obtenida en el 2010.



Eof.