

**33**  
**Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios**

I-004 - FAIS Municipal

Programas presupuestarios cuya MIR se incluye en el reporte

| DATOS DEL PROGRAMA             |                       |  |  |   |  |                 |                   |   |   |                                     |  |         |
|--------------------------------|-----------------------|--|--|---|--|-----------------|-------------------|---|---|-------------------------------------|--|---------|
| <b>Programa presupuestario</b> | I-004 FAIS Municipal  |  | <b>Ramo</b>  | 33                                      | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios |                 |                   | <b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b> | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" |                                     | <b>Enfoques transversales</b>                            | Ninguno |
| <b>Finalidad</b>               | 2 - Desarrollo Social |  | <b>Función</b>   | 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad |  |                 | <b>Subfunción</b> | 7 - Desarrollo Regional                   |   | <b>Actividad Institucional</b>      | 5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social |         |
| RESULTADOS                     |                       |  |  |   |  |                 |                   |   |   |                                     |  |         |
| NIVEL                          | OBJETIVOS             | INDICADORES  |  |   |  |                 |                   | AVANCE                                    |   | Responsable del Registro del Avance |  |         |
|                                |                       | Denominación   | Método de cálculo  | Unidad de medida                        | Tipo-Dimensión-Frecuencia                                      | Meta Programada |                   | Realizado al periodo                      | Avance % al periodo                                       |                                     |  |         |
| <b>Componente</b>              | N/D                   | Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos   | [(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/(recursos totales del FISM invertidos en el municipio)]*100   | Porcentaje                              | Gestión-Eficiencia- Trimestral                                 | Anual           | 909,130.40        | 1,250,046.30                              | 4,534,952.36  | 362.78                              | Municipal  |         |
| <b>Componente</b>              |                       | Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo  | [(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas municipio en Integración y de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100 | Porcentaje                              | Gestión-Eficiencia- Trimestral                                 | Anual           | #####             | 1,750,050.51                              | 3,011,330.63  | 172.07                              | Municipal  |         |
| <b>Componente</b>              |                       | Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal  | [(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100   | Porcentaje                              | Gestión-Eficiencia- Trimestral                                 | Anual           | 800,045.59        | 1,000,043.23                              | #####   | 2,694.96                            | Municipal  |         |
| <b>Componente</b>              |                       | Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) | [(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos para la del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año )]*100  | Porcentaje                              | Gestión-Eficiencia- Anual                                      | Anual           | #####             | 9,522,173.13                              | #####   | 180.00                              | Municipal  |         |
| <b>Componente</b>              |                       | Porcentaje de ejecución de los recursos en el año  | Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100   | Porcentaje                              | Gestión-Eficiencia- Anual                                      | Anual           | #####             | 8,569,990.80                              | #####   | 200.00                              | Municipal  |         |
| <b>Componente</b>              |                       | Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad   | (número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos con la información requerida/ número total de municipios)*100   | Porcentaje                              | Gestión-Eficiencia- Trimestral                                 | Anual           | N/A               | N/A                                       | N/A   | N/A                                 | Estatal  |         |



Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública

Cuarto Trimestre 2013

| DATOS DEL PROGRAMA             |                       |  |   |                                |   |                                |  |                      |                     |                                     |
|--------------------------------|-----------------------|--|---|--------------------------------|---|--------------------------------|--|----------------------|---------------------|-------------------------------------|
| <b>Programa presupuestario</b> | L-004 FAIS Municipal  | <b>Ramo</b>  | 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios   | <b>Dependencia</b>             | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | <b>Enfoques transversales</b>  | Ninguno  |                      |                     |                                     |
| <b>Finalidad</b>               | 2 - Desarrollo Social | <b>Función</b>   | 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad   | <b>Clasificación Funcional</b> | Subfunción 7 - Desarrollo Regional                        | <b>Actividad Institucional</b> | 5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social |                      |                     |                                     |
| RESULTADOS                     |                       |  |   |                                |   |                                |  |                      |                     |                                     |
| NIVEL                          | OBJETIVOS             | INDICADORES  |   |                                |   |                                |  | AVANCE               |                     | Responsable del Registro del Avance |
|                                |                       | Denominación   | Método de cálculo   | Unidad de medida               | Tipo-Dimensión-Frecuencia                                 | Meta Programada                |  | Realizado al periodo | Avance % al periodo |                                     |
| <b>Componente</b>              | N/D                   | Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos   | [(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100                      | Porcentaje                     | Gestión-Eficacia-Trimestral                               | 909,130.40                     | 1,250,046.30   | 4,534,952.36         | 362.78              | Municipal                           |
| <b>Nacional</b>                |                       |  |   |                                |   | 909,130.40                     | 1,250,046.30   | 4,534,952.36         | 362.78              | 18 - NAYARIT                        |
| <b>Componente</b>              |                       | Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo  | [(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100 | Porcentaje                     | Gestión-Eficiencia-Trimestral                             | 1,400,043.91                   | 1,750,050.51   | 3,011,330.63         | 172.07              | Municipal                           |
| <b>Nacional</b>                |                       |  |   |                                |   | 1,400,043.91                   | 1,750,050.51   | 3,011,330.63         | 172.07              | 18 - NAYARIT                        |
| <b>Componente</b>              |                       | Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal  | [(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100  | Porcentaje                     | Gestión-Eficiencia-Trimestral                             | 800,045.59                     | 1,000,043.23   | #####                | 2,694.96            | Municipal                           |
| <b>Nacional</b>                |                       |  |   |                                |   | 800,045.59                     | 1,000,043.23   | 26,950,784.58        | 2,694.96            | 18 - NAYARIT                        |
| <b>Componente</b>              |                       | Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) | [(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año )]*100   | Porcentaje                     | Gestión-Eficiencia-Anual                                  | 9,522,173.13                   | 9,522,173.13   | #####                | 180.00              | Municipal                           |
| <b>Nacional</b>                |                       |  |   |                                |   | 9,522,173.13                   | 9,522,173.13   | 17,139,840.66        | 180.00              | 18 - NAYARIT                        |
| <b>Componente</b>              |                       | Porcentaje de ejecución de los recursos en el año  | Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100  | Porcentaje                     | Gestión-Eficiencia-Anual                                  | 8,569,990.80                   | 8,569,990.80   | #####                | 200.00              | Municipal                           |



| DATOS DEL PROGRAMA  |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
|---|-------|----------------|-------------|----|---|------|-----------|---|---|-------------------------------|---------|--|
| <b>Programa presupuestario</b>  | L-004 | FAIS Municipal | <b>Ramo</b> | 33 | Aportaciones Federales Federativas y Municipios | para | Entidades | <b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b> | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | <b>Enfoques transversales</b> | Ninguno |  |
| <b>Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal</b>  |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT SE ALCANZO LA META POR UN TOTAL DE 80.25% EN ESTE RUBRO  |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT VARIO LA META YA QUE SE ATENDIERON LAS OBRAS QUE PIDE LA PRIORIZACION DE OBRAS                                       |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT LAS VARIACIONES SE DEBEN A INCREMENTO DE PRESUPUESTO EN ESTE RUBRO   |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT  |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT Se calculó meta considerando que de acuerdo a priorizaciones de obra puede variar la programación de inversión       |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT SE CALCULO LA META CONSIDERANDO QUE DE ACUERDO A PRIORIZACION DE OBRAS PUEDE VARIAR LA PROGRAMACION DE LA INVERSION  |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT la meta se paso de lo planeado   |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT LAS METAS SE ESTIMAN POR EL MUNICIPIO TOMANDO EN CONSIDERACION LA LINEA BASE Y EL AVANCE REALDURANTE EL 2013.        |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT  |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT  |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| <b>Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)</b>       |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT NO HUBO VARIACIONES EN ESTE INDICADOR  |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT meta alcanzada   |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT  |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT  |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT SE ALCANZO UNA META MAYOR A LA ESPERADA  |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT Sin recurso complementario   |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT SE INVIRTIO UN TOTAL DE 1.99% DEL TOTAL DE LOS RECURSOS EN ESTE RUBRO  |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT  |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT  |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| <b>Porcentaje de ejecución de los recursos en el año</b>  |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT Se calculó la meta considerando qe de acuerdo a priorizaciones de obra puede variar la programación de la inversión. |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT meta alcanzada   |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT NO EXISTEN VARIACIONES   |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT  |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT NO HAY JUSTIFICACION DE VARIACIONES  |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT  |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| 18 - NAYARIT  |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |
| <b>Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad</b>         |       |                |             |    |   |      |           |   |   |                               |         |  |

| DATOS DEL PROGRAMA             |                       |   |   |   |   |                                |  |                      |                                     |                           |
|--------------------------------|-----------------------|---|---|---|---|--------------------------------|--|----------------------|-------------------------------------|---------------------------|
| <b>Programa presupuestario</b> | I-004 FAIS Municipal  | <b>Ramo</b>   | 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios   | <b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b> | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | <b>Enfoques transversales</b>  | Ninguno  |                      |                                     |                           |
| <b>Finalidad</b>               | 2 - Desarrollo Social | <b>Función</b>  | 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad   | <b>Subfunción</b>                         | 7 - Desarrollo Regional                                   | <b>Actividad Institucional</b> | 5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social |                      |                                     |                           |
| RESULTADOS                     |                       |   |   |   |   |                                |  |                      |                                     |                           |
| NIVEL                          | OBJETIVOS             | INDICADORES   |   |   |   |                                | AVANCE   |                      | Responsable del Registro del Avance |                           |
|                                |                       | Denominación  | Método de cálculo   | Unidad de medida                          | Tipo-Dimensión-Frecuencia                                 | Meta Programada Anual          | al periodo   | Realizado al periodo |                                     | Avance % al periodo       |
| <b>Componente</b>              | N/D                   | Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos        | [(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100                      | Porcentaje                                | Gestión-Eficacia-Trimestral                               | 909,130.40                     | 1,250,046.30   | 4,534,952.36         | 362.78                              | Municipal                 |
| <b>18-NAYARIT</b>              |                       |   |   |   |   | 63.00                          | 63.00  | 100.00               | 158.73                              | 18 - TUXPAN               |
|                                |                       |   |   |   |   | 100.00                         | 100.00   | 0.00                 | 0.00                                | 5 - HUAJICORI             |
|                                |                       |   |   |   |   | 44.97                          | 44.97  | 83.09                | 184.77                              | 17 - TEPIC                |
|                                |                       |   |   |   |   | 41.28                          | 41.28  | 19.29                | 46.73                               | 2 - AHUACATLÁN            |
|                                |                       |   |   |   |   | 100.00                         | 100.00   | 12.35                | 12.35                               | 1 - ACAPONETA             |
|                                |                       |   |   |   |   | 10,000,000.00                  | 10,000,000.00  | #####                | 317.44                              | 9 - DEL NAYAR             |
|                                |                       |   |   |   |   | 15.00                          | 15.00  | 29.20                | 194.67                              | 15 - SANTIAGO IXCUINTLA   |
|                                |                       |   |   |   |   | 6.17                           | 6.17   | 6.17                 | 100.00                              | 13 - SAN PEDRO LAGUNILLAS |
|                                |                       |   |   |   |   | 20.00                          | 0.00   | 0.00                 | N/A                                 | 6 - IXTLÁN DEL RÍO        |
|                                |                       |   |   |   |   | 29.00                          | 0.00   | 0.00                 | N/A                                 | 8 - XALISCO               |
|                                |                       |   |   |   |   | 15.00                          | 0.00   | 0.00                 | N/A                                 | 7 - JALA                  |
| <b>Componente</b>              |                       | Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo | [(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100 | Porcentaje                                | Gestión-Eficiencia-Trimestral                             | 1,400,043.91                   | 1,750,050.51   | 3,011,330.63         | 172.07                              | Municipal                 |

| DATOS DEL PROGRAMA      |  |      |   |  |   |                               |               |              |          |                           |           |
|-------------------------|--|------|---|--|---|-------------------------------|---------------|--------------|----------|---------------------------|-----------|
| Programa presupuestario | I-004 FAIS Municipal   | Ramo | 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo   | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques transversales        | Ninguno       |              |          |                           |           |
| <b>18-NAYARIT</b>       |  |      |   |  |   |                               |               |              |          |                           |           |
|                         |  |      |   |  |   | 10.00                         | 10.00         | 28.12        | 281.20   | 15 - SANTIAGO IXCUINTLA   |           |
|                         |  |      |   |  |   | 14,000,000.00                 | 14,000,000.00 | #####        | 150.57   | 9 - DEL NAYAR             |           |
|                         |  |      |   |  |   | 2.76                          | 2.76          | 0.00         | 0.00     | 17 - TEPIC                |           |
|                         |  |      |   |  |   | 274.60                        | 274.60        | 0.00         | 0.00     | 5 - HUAJICORI             |           |
|                         |  |      |   |  |   | 0.00                          | 0.00          | 0.00         | N/A      | 18 - TUXPAN               |           |
|                         |  |      |   |  |   | 100.00                        | 100.00        | 15.81        | 15.81    | 1 - ACAPONETA             |           |
|                         |  |      |   |  |   | 7.86                          | 7.86          | 7.86         | 100.00   | 13 - SAN PEDRO LAGUNILLAS |           |
|                         |  |      |   |  |   | 8.87                          | 8.87          | 19.89        | 224.24   | 2 - AHUACATLÁN            |           |
|                         |  |      |   |  |   | 20.00                         | 0.00          | 0.00         | N/A      | 6 - IXTLÁN DEL RÍO        |           |
|                         |  |      |   |  |   | 15.00                         | 0.00          | 0.00         | N/A      | 7 - JALA                  |           |
| <b>Componente</b>       | Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal  |      |   | [(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100                                       | Porcentaje  | Gestión-Eficiencia-Trimestral | 800,045.59    | 1,000,043.23 | #####    | 2,694.96                  | Municipal |
| <b>18-NAYARIT</b>       |  |      |   |  |   |                               |               |              |          |                           |           |
|                         |  |      |   |  |   | 80.25                         | 80.25         | 80.25        | 100.00   | 13 - SAN PEDRO LAGUNILLAS |           |
|                         |  |      |   |  |   | 21.94                         | 21.94         | 39.10        | 178.21   | 2 - AHUACATLÁN            |           |
|                         |  |      |   |  |   | 22.00                         | 22.00         | 100.00       | 454.55   | 18 - TUXPAN               |           |
|                         |  |      |   |  |   | 12.13                         | 12.13         | 0.00         | 0.00     | 5 - HUAJICORI             |           |
|                         |  |      |   |  |   | 75.00                         | 75.00         | 31.97        | 42.63    | 15 - SANTIAGO IXCUINTLA   |           |
|                         |  |      |   |  |   | 34.54                         | 34.54         | 16.91        | 48.96    | 17 - TEPIC                |           |
|                         |  |      |   |  |   | 8,000,000.00                  | 8,000,000.00  | #####        | 2,358.19 | 9 - DEL NAYAR             |           |
|                         |  |      |   |  |   | 100.00                        | 100.00        | 66.62        | 66.62    | 1 - ACAPONETA             |           |
|                         |  |      |   |  |   | 60.00                         | 0.00          | 0.00         | N/A      | 6 - IXTLÁN DEL RÍO        |           |
|                         |  |      |   |  |   | 50.00                         | 0.00          | 0.00         | N/A      | 7 - JALA                  |           |
| <b>Componente</b>       | Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones en las mismas obras que los recursos del FISM en para la Infraestructura Social Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipal (FISM) |      |   | [(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año )]*100 | Porcentaje  | Gestión-Eficiencia-Anual      | 9,522,173.13  | 9,522,173.13 | #####    | 180.00                    | Municipal |
| <b>18-NAYARIT</b>       |  |      |   |  |   |                               |               |              |          |                           |           |
|                         |  |      |   |  |   | 25.31                         | 25.31         | 25.31        | 100.00   | 2 - AHUACATLÁN            |           |
|                         |  |      |   |  |   | 85,699,051.00                 | 85,699,051.00 | #####        | 100.00   | 9 - DEL NAYAR             |           |
|                         |  |      |   |  |   | 100.00                        | 100.00        | 0.00         | 0.00     | 1 - ACAPONETA             |           |
|                         |  |      |   |  |   | 100.00                        | 100.00        | 0.00         | 0.00     | 6 - IXTLÁN DEL RÍO        |           |
|                         |  |      |   |  |   | 175.00                        | 175.00        | 125.00       | 71.43    | 18 - TUXPAN               |           |
|                         |  |      |   |  |   | 3.00                          | 3.00          | 0.00         | 0.00     | 15 - SANTIAGO IXCUINTLA   |           |
|                         |  |      |   |  |   | 1.99                          | 1.99          | 1.99         | 100.00   | 13 - SAN PEDRO LAGUNILLAS |           |
|                         |  |      |   |  |   | 35.00                         | 35.00         | 0.00         | 0.00     | 7 - JALA                  |           |
|                         |  |      |   |  |   | 66.91                         | 66.91         | 0.00         | 0.00     | 17 - TEPIC                |           |
| <b>Componente</b>       | Porcentaje de ejecución de los recursos en el año  |      |   | Recurso ejercido en el Municipio/recursos en el municipio)*100   | Porcentaje  | Gestión-Eficiencia-Anual      | 8,569,990.80  | 8,569,990.80 | #####    | 200.00                    | Municipal |



| DATOS DEL PROGRAMA      |  |      |    |  |                                    |   |                        |                                  |     |             |
|-------------------------|--|------|----|--|------------------------------------|---|------------------------|----------------------------------|-----|-------------|
| Programa presupuestario | I-004 FAIS Municipal   | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques transversales | Ninguno                          |     |             |
| <b>18-NAYARIT</b>       |  |      |    |  |                                    |   |                        |                                  |     |             |
|                         |  |      |    |  |                                    | 100.00  | 100.00                 | 100.00                           |     |             |
|                         |  |      |    |  |                                    | 85,699,051.00   | 85,699,051.00          | #####                            |     |             |
|                         |  |      |    |  |                                    | 100.00  | 100.00                 | 99.00                            |     |             |
|                         |  |      |    |  |                                    | 100.00  | 100.00                 | 0.00                             |     |             |
|                         |  |      |    |  |                                    | 100.00  | 100.00                 | 100.00                           |     |             |
|                         |  |      |    |  |                                    | 98.00   | 98.00                  | 0.00                             |     |             |
|                         |  |      |    |  |                                    | 100.00  | 100.00                 | 0.00                             |     |             |
|                         |  |      |    |  |                                    | 60.79   | 60.79                  | 0.00                             |     |             |
|                         |  |      |    |  |                                    | 98.24   | 98.24                  | 98.24                            |     |             |
|                         |  |      |    |  |                                    | 100.00  | 100.00                 | 0.00                             |     |             |
|                         |  |      |    |  |                                    |   |                        | 100.00 15 - SANTIAGO IXCUINTLA   |     |             |
|                         |  |      |    |  |                                    |   |                        | 100.00 9 - DEL NAYAR             |     |             |
|                         |  |      |    |  |                                    |   |                        | 99.00 18 - TUXPAN                |     |             |
|                         |  |      |    |  |                                    |   |                        | 0.00 5 - HUAJICORI               |     |             |
|                         |  |      |    |  |                                    |   |                        | 100.00 2 - AHUACATLÁN            |     |             |
|                         |  |      |    |  |                                    |   |                        | 0.00 7 - JALA                    |     |             |
|                         |  |      |    |  |                                    |   |                        | 0.00 1 - ACAPONETA               |     |             |
|                         |  |      |    |  |                                    |   |                        | 0.00 17 - TEPIC                  |     |             |
|                         |  |      |    |  |                                    |   |                        | 100.00 13 - SAN PEDRO LAGUNILLAS |     |             |
|                         |  |      |    |  |                                    |   |                        | 0.00 6 - IXTLÁN DEL RÍO          |     |             |
| <b>Componente</b>       | Porcentaje de municipios que (número de municipios que cumplen con la obligación informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad |      |    |  | Porcentaje                         | Gestión-Eficiencia-Trimestral                             | N/A                    | N/A                              | N/A | N/A Estatal |

| DATOS DEL PROGRAMA  |                      |             |    |  |                    |   |                               |         |  |
|---|----------------------|-------------|----|--|--------------------|---|-------------------------------|---------|--|
| <b>Programa presupuestario</b>  | I-004 FAIS Municipal | <b>Ramo</b> | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | <b>Dependencia</b> | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto | <b>Enfoques transversales</b> | Ninguno |  |
| <b>18-NAYARIT -- Sin Información --</b>   |                      |             |    |  |                    |   |                               |         |  |
| <b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>  |                      |             |    |  |                    |   |                               |         |  |
| Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.<br>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.   |                      |             |    |  |                    |   |                               |         |  |
| <b>Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos</b>   |                      |             |    |  |                    |   |                               |         |  |
| 18 - TUXPAN LA VARIACION SE DEBE A INCREMENTO DE PRESUPUESTO PLANEADO EN ESTOS RUBROS<br>5 - HUAJICORI<br>17 - TEPIC SE CALCULO LA META CONSIDERANDO QUE DE ACUERDO A PRIORIZACION DE OBRAS PUEDE VARIAR LA PROGRAMACION DE LA INVERSION<br>2 - AHUACATLÁN EXISTE UNA VARIACION EN LAS METAS DEBIDO A QUE LOS RECURSOS EN ESTAS ETIQUETAS SE INVIRTIERON SOLO EN LAS LOCALIDADES QUE LA PRIORIZACION INDICABA.<br>1 - ACAPONETA LAS METAS SE ESTIMAS POR EL MUNICIPIO TOMANDO EN CONSIDERACION LA LINEA BASE Y EL AVANCE REAL DURANTE EL EJERCICIO 2013.<br>9 - DEL NAYAR me se paso de lo planeado<br>15 - SANTIAGO IXCUINTLA Se calculó la meta considerando que de acuerdo a priorizaciones de obra puede variar la programación de la inversión<br>13 - SAN PEDRO LAGUNILLAS SE INVIRTIO SOLO UN 6.17% EN AGUA POTABLE YA QUE FUE LO UNICO QUE SOLICITARON<br>6 - IXTLÁN DEL RÍO<br>8 - XALISCO<br>7 - JALA |                      |             |    |  |                    |   |                               |         |  |
| <b>Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo</b>  |                      |             |    |  |                    |   |                               |         |  |
| 15 - SANTIAGO IXCUINTLA Se calculó la meta considerando que de acuerdo a priorizaciones de obra puede variar la programación<br>9 - DEL NAYAR la meta se paso de lo planeado<br>17 - TEPIC SE CALCULO LA META CONSIDERANDO QUE DE ACUERDO A PRIORIZACION DE OBRAS PUEDE VARIAR LA PROGRAMACION DE LA INVERSION<br>5 - HUAJICORI<br>18 - TUXPAN NO SE CONTEMPLA INVERSION EN ESTE RUBRO<br>1 - ACAPONETA LAS METAS SE ESTIMAN POR EL MUNICIPIO TOMANDO EN CONSIDERACION LA LINEA BASE Y EL AVANCE REAL DURANTE EL EJERCICIO 2013.<br>13 - SAN PEDRO LAGUNILLAS SE INVIRTIO UN TOTAL DE 7.86% EN APOYO A LA EDUCACION<br>2 - AHUACATLÁN VARIO LA META YA QUE SE ATENDIERON LAS OBRAS QUE PIDE LA PRIORIZACION DE OBRAS<br>6 - IXTLÁN DEL RÍO<br>7 - JALA  |                      |             |    |  |                    |   |                               |         |  |
| <b>Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal</b>  |                      |             |    |  |                    |   |                               |         |  |
| 13 - SAN PEDRO LAGUNILLAS SE ALCANZO LA META POR UN TOTAL DE 80.25% EN ESTE RUBRO<br>2 - AHUACATLÁN VARIO LA META YA QUE SE ATENDIERON LAS OBRAS QUE PIDE LA PRIORIZACION DE OBRAS<br>18 - TUXPAN LAS VARIACIONES SE DEBEN A INCREMENTO DE PRESUPUESTO EN ESTE RUBRO<br>5 - HUAJICORI<br>15 - SANTIAGO IXCUINTLA Se calculó meta considerando que de acuerdo a priorizaciones de obra puede variar la programación de inversión<br>17 - TEPIC SE CALCULO LA META CONSIDERANDO QUE DE ACUERDO A PRIORIZACION DE OBRAS PUEDE VARIAR LA PROGRAMACION DE LA INVERSION<br>9 - DEL NAYAR la meta se paso de lo planeado<br>1 - ACAPONETA LAS METAS SE ESTIMAN POR EL MUNICIPIO TOMANDO EN CONSIDERACION LA LINEA BASE Y EL AVANCE REAL DURANTE EL 2013.<br>6 - IXTLÁN DEL RÍO<br>7 - JALA   |                      |             |    |  |                    |   |                               |         |  |
| <b>Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)</b>   |                      |             |    |  |                    |   |                               |         |  |
| 2 - AHUACATLÁN NO HUBO VARIACIONES EN ESTE INDICADOR<br>9 - DEL NAYAR meta alcanzada<br>1 - ACAPONETA<br>6 - IXTLÁN DEL RÍO<br>18 - TUXPAN SE ALCANZO UNA META MAYOR A LA ESPERADA<br>15 - SANTIAGO IXCUINTLA Sin recurso complementario<br>13 - SAN PEDRO LAGUNILLAS SE INVIRTIO UN TOTAL DE 1.99% DEL TOTAL DE LOS RECURSOS EN ESTE RUBRO<br>7 - JALA<br>17 - TEPIC   |                      |             |    |  |                    |   |                               |         |  |

| DATOS DEL PROGRAMA  |                      |             |    |  |   |   |                               |         |  |  |
|---|----------------------|-------------|----|--|---|---|-------------------------------|---------|--|--|
| <b>Programa presupuestario</b>  | I-004 FAIS Municipal | <b>Ramo</b> | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | <b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b> | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto | <b>Enfoques transversales</b> | Ninguno |  |  |
| <b>Porcentaje de ejecución de los recursos en el año</b>  |                      |             |    |  |   |   |                               |         |  |  |
| 15 - SANTIAGO IXCUINTLA Se calculó la meta considerando que de acuerdo a prioritizaciones de obra puede variar la programación de la inversión. |                      |             |    |  |   |   |                               |         |  |  |
| 9 - DEL NAYAR meta alcanzada  |                      |             |    |  |   |   |                               |         |  |  |
| 18 - TUXPAN NO EXISTEN VARIACIONES  |                      |             |    |  |   |   |                               |         |  |  |
| 5 - HUAJICORI   |                      |             |    |  |   |   |                               |         |  |  |
| 2 - AHUACATLÁN NO HAY JUSTIFICACION DE VARIACIONES  |                      |             |    |  |   |   |                               |         |  |  |
| 7 - JALA  |                      |             |    |  |   |   |                               |         |  |  |
| 1 - ACAPONETA   |                      |             |    |  |   |   |                               |         |  |  |
| 17 - TEPIC  |                      |             |    |  |   |   |                               |         |  |  |
| 13 - SAN PEDRO LAGUNILLAS SE INVIRTIO UN TOTAL DE 98.24% DE LOS RECURSOS  |                      |             |    |  |   |   |                               |         |  |  |
| 6 - IXTLÁN DEL RÍO  |                      |             |    |  |   |   |                               |         |  |  |
| <b>Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad</b>                       |                      |             |    |  |   |   |                               |         |  |  |