

**33**  
**Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios**

I-004 - FAIS Municipal

Programas presupuestarios cuya MIR se incluye en el reporte

DATOS DEL PROGRAMA												
<b>Programa presupuestario</b>	I-004 FAIS Municipal		<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"		<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social		<b>Función</b>	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad			<b>Subfunción</b>	7 - Desarrollo Regional		<b>Actividad Institucional</b>	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	
RESULTADOS												
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo			
<b>Componente</b>	N/D	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/(recursos totales del FISM invertidos en el municipio)]*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia- Trimestral	Anual	909,130.40	1,250,046.30	4,534,952.36	362.78	Municipal	
<b>Componente</b>		Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas municipio en Integración y de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia- Trimestral	Anual	#####	1,750,050.51	3,011,330.63	172.07	Municipal	
<b>Componente</b>		Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia- Trimestral	Anual	800,045.59	1,000,043.23	#####	2,694.96	Municipal	
<b>Componente</b>		Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	[(Recursos complementarios a los de FISM de invertidos en las mismas obras que los recursos para la del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año )]*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia- Anual	Anual	#####	9,522,173.13	#####	180.00	Municipal	
<b>Componente</b>		Porcentaje de ejecución de los recursos en el año	Recurso ejercido en el Municipio/recursos ministrado en el municipio)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia- Anual	Anual	#####	8,569,990.80	#####	200.00	Municipal	
<b>Componente</b>		Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia- Trimestral	Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal	

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-004 FAIS Municipal	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Federativas y Municipios	Entidades	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
PRESUPUESTO										
						Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
						Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>						46,656.2	46,656.2	46,656.2	100.0	
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>						46,656.2	46,656.2	46,656.2	100.0	
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
<b>Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos</b> Sin información										
<b>Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo</b> Sin información										
<b>Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal</b> Sin información										
<b>Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)</b> Sin información										
<b>Porcentaje de ejecución de los recursos en el año</b> Sin información										
<b>Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad</b> Sin información										

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	L-004 FAIS Municipal	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno			
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	<b>Clasificación Funcional</b>	Subfunción 7 - Desarrollo Regional	<b>Actividad Institucional</b>	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo		Avance % al periodo
<b>Componente</b>	N/D	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	909,130.40	1,250,046.30	4,534,952.36	362.78	Municipal
<b>Nacional</b>						909,130.40	1,250,046.30	4,534,952.36	362.78	18 - NAYARIT
<b>Componente</b>		Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	1,400,043.91	1,750,050.51	3,011,330.63	172.07	Municipal
<b>Nacional</b>						1,400,043.91	1,750,050.51	3,011,330.63	172.07	18 - NAYARIT
<b>Componente</b>		Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	800,045.59	1,000,043.23	#####	2,694.96	Municipal
<b>Nacional</b>						800,045.59	1,000,043.23	26,950,784.58	2,694.96	18 - NAYARIT
<b>Componente</b>		Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año )]*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	9,522,173.13	9,522,173.13	#####	180.00	Municipal
<b>Nacional</b>						9,522,173.13	9,522,173.13	17,139,840.66	180.00	18 - NAYARIT
<b>Componente</b>		Porcentaje de ejecución de los recursos en el año	Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	8,569,990.80	8,569,990.80	#####	200.00	Municipal

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Cuarto Trimestre 2013

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	L-004 FAIS Municipal	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
<b>Nacional</b>									
8,569,990.80      8,569,990.80      17,139,889.65      200.00 18 - NAYARIT									
<b>Componente</b>	Porcentaje de municipios que (número de municipios que cumplen con la informan sobre el uso de los obligación de informar dentro de los plazos recursos del FAIS en tiempo y con establecidos con la información requerida/ número información de calidad total de municipios)*100			Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>Nacional -- Sin Información --</b>									
PRESUPUESTO									
						Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
						Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>						46,656.2	46,656.2	46,656.2	100.0
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>						46,656.2	46,656.2	46,656.2	100.0
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>									
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>									
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
<b>Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos</b>									
18 - NAYARIT LA VARIACION SE DEBE A INCREMENTO DE PRESUPUESTO PLANEADO EN ESTOS RUBROS									
18 - NAYARIT									
18 - NAYARIT SE CALCULO LA META CONSIDERANDO QUE DE ACUERDO A PRIORIZACION DE OBRAS PUEDE VARIAR LA PROGRAMACION DE LA INVERSION									
18 - NAYARIT EXISTE UNA VARIACION EN LAS METAS DEBIDO A QUE LOS RECURSOS EN ESTAS ETIQUETAS SE INVIRTIERON SOLO EN LAS LOCALIDADES QUE LA PRIORIZACION INDICABA.									
18 - NAYARIT LAS METAS SE ESTIMAS POR EL MUNICIPIO TOMANDO EN CONSIDERACION LA LINEA BASE Y EL AVANCE REAL DURANTE EL EJERCICIO 2013.									
18 - NAYARIT me se paso de lo planeado									
18 - NAYARIT Se calculó la meta considerando que de acuerdo a priorizaciones de obra puede variar la programación de la inversión									
18 - NAYARIT SE INVIRTIO SOLO UN 6.17% EN AGUA POTABLE YA QUE FUE LO UNICO QUE SOLICITARON									
18 - NAYARIT									
18 - NAYARIT									
18 - NAYARIT									
<b>Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo</b>									
18 - NAYARIT Se calculó la meta considerando que de acuerdo a priorizaciones de obra puede variar la programación									
18 - NAYARIT la meta se paso de lo planeado									
18 - NAYARIT SE CALCULO LA META CONSIDERANDO QUE DE ACUERDO A PRIORIZACION DE OBRAS PUEDE VARIAR LA PROGRAMACION DE LA INVERSION									
18 - NAYARIT									
18 - NAYARIT NO SE CONTEMPO INVERSION EN ESTE RUBRO									
18 - NAYARIT LAS METAS SE ESTIMAN POR EL MUNICIPIO TOMANDO EN CONSIDERACION LA LINEA BASE Y EL AVANCE REAL DURANTE EL EJERCICIO 2013.									
18 - NAYARIT SE INVIRTIO UN TOTAL DE 7.86% EN APOYO A LA EDUCACION									
18 - NAYARIT VARIO LA META YA QUE SE ATENDIERON LAS OBRAS QUE PIDE LA PRIORIZACION DE OBRAS									
18 - NAYARIT									
18 - NAYARIT									

DATOS DEL PROGRAMA												
<b>Programa presupuestario</b>	L-004	FAIS Municipal	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales Federativas y Municipios	para	Entidades	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
<b>Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal</b>												
18 - NAYARIT SE ALCANZO LA META POR UN TOTAL DE 80.25% EN ESTE RUBRO												
18 - NAYARIT VARIO LA META YA QUE SE ATENDIERON LAS OBRAS QUE PIDE LA PRIORIZACION DE OBRAS												
18 - NAYARIT LAS VARIACIONES SE DEBEN A INCREMENTO DE PRESUPUESTO EN ESTE RUBRO												
18 - NAYARIT												
18 - NAYARIT Se calculó meta considerando que de acuerdo a priorizaciones de obra puede variar la programación de inversión												
18 - NAYARIT SE CALCULO LA META CONSIDERANDO QUE DE ACUERDO A PRIORIZACION DE OBRAS PUEDE VARIAR LA PROGRAMACION DE LA INVERSION												
18 - NAYARIT la meta se paso de lo planeado												
18 - NAYARIT LAS METAS SE ESTIMAN POR EL MUNICIPIO TOMANDO EN CONSIDERACION LA LINEA BASE Y EL AVANCE REALDURANTE EL 2013.												
18 - NAYARIT												
18 - NAYARIT												
<b>Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)</b>												
18 - NAYARIT NO HUBO VARIACIONES EN ESTE INDICADOR												
18 - NAYARIT meta alcanzada												
18 - NAYARIT												
18 - NAYARIT												
18 - NAYARIT SE ALCANZO UNA META MAYOR A LA ESPERADA												
18 - NAYARIT Sin recurso complementario												
18 - NAYARIT SE INVIRTIO UN TOTAL DE 1.99% DEL TOTAL DE LOS RECURSOS EN ESTE RUBRO												
18 - NAYARIT												
18 - NAYARIT												
<b>Porcentaje de ejecución de los recursos en el año</b>												
18 - NAYARIT Se calculó la meta considerando qe de acuerdo a priorizaciones de obra puede variar la programación de la inversión.												
18 - NAYARIT meta alcanzada												
18 - NAYARIT NO EXISTEN VARIACIONES												
18 - NAYARIT												
18 - NAYARIT NO HAY JUSTIFICACION DE VARIACIONES												
18 - NAYARIT												
18 - NAYARIT												
<b>Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad</b>												

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-004 FAIS Municipal	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno			
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	<b>Subfunción</b>	7 - Desarrollo Regional	<b>Actividad Institucional</b>	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Componente</b>	N/D	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	909,130.40	1,250,046.30	4,534,952.36	362.78	Municipal
<b>18-NAYARIT</b>										
						63.00	63.00	100.00	158.73	18 - TUXPAN
						100.00	100.00	0.00	0.00	5 - HUAJICORI
						44.97	44.97	83.09	184.77	17 - TEPIC
						41.28	41.28	19.29	46.73	2 - AHUACATLÁN
						100.00	100.00	12.35	12.35	1 - ACAPONETA
						10,000,000.00	10,000,000.00	#####	317.44	9 - DEL NAYAR
						15.00	15.00	29.20	194.67	15 - SANTIAGO IXCUINTLA
						6.17	6.17	6.17	100.00	13 - SAN PEDRO LAGUNILLAS
						20.00	0.00	0.00	N/A	6 - IXTLÁN DEL RÍO
						29.00	0.00	0.00	N/A	8 - XALISCO
						15.00	0.00	0.00	N/A	7 - JALA
<b>Componente</b>		Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	1,400,043.91	1,750,050.51	3,011,330.63	172.07	Municipal

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
<b>18-NAYARIT</b>										
							10.00	10.00	28.12	281.20 15 - SANTIAGO IXCUINTLA
							14,000,000.00	14,000,000.00	#####	150.57 9 - DEL NAYAR
							2.76	2.76	0.00	0.00 17 - TEPIC
							274.60	274.60	0.00	0.00 5 - HUAJICORI
							0.00	0.00	0.00	N/A 18 - TUXPAN
							100.00	100.00	15.81	15.81 1 - ACAPONETA
							7.86	7.86	7.86	100.00 13 - SAN PEDRO LAGUNILLAS
							8.87	8.87	19.89	224.24 2 - AHUACATLÁN
							20.00	0.00	0.00	N/A 6 - IXTLÁN DEL RÍO
							15.00	0.00	0.00	N/A 7 - JALA
<b>Componente</b>	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal				Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	800,045.59	1,000,043.23	#####	2,694.96 Municipal
<b>18-NAYARIT</b>										
							80.25	80.25	80.25	100.00 13 - SAN PEDRO LAGUNILLAS
							21.94	21.94	39.10	178.21 2 - AHUACATLÁN
							22.00	22.00	100.00	454.55 18 - TUXPAN
							12.13	12.13	0.00	0.00 5 - HUAJICORI
							75.00	75.00	31.97	42.63 15 - SANTIAGO IXCUINTLA
							34.54	34.54	16.91	48.96 17 - TEPIC
							8,000,000.00	8,000,000.00	#####	2,358.19 9 - DEL NAYAR
							100.00	100.00	66.62	66.62 1 - ACAPONETA
							60.00	0.00	0.00	N/A 6 - IXTLÁN DEL RÍO
							50.00	0.00	0.00	N/A 7 - JALA
<b>Componente</b>	Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones en las mismas obras que los recursos del FISM en para la Infraestructura Social Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio (FISM)				Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	9,522,173.13	9,522,173.13	#####	180.00 Municipal
<b>18-NAYARIT</b>										
							25.31	25.31	25.31	100.00 2 - AHUACATLÁN
							85,699,051.00	85,699,051.00	#####	100.00 9 - DEL NAYAR
							100.00	100.00	0.00	0.00 1 - ACAPONETA
							100.00	100.00	0.00	0.00 6 - IXTLÁN DEL RÍO
							175.00	175.00	125.00	71.43 18 - TUXPAN
							3.00	3.00	0.00	0.00 15 - SANTIAGO IXCUINTLA
							1.99	1.99	1.99	100.00 13 - SAN PEDRO LAGUNILLAS
							35.00	35.00	0.00	0.00 7 - JALA
							66.91	66.91	0.00	0.00 17 - TEPIC
<b>Componente</b>	Porcentaje de ejecución de los recursos en el municipio				Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	8,569,990.80	8,569,990.80	#####	200.00 Municipal



DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
<b>18-NAYARIT</b>											
						100.00	100.00	100.00			
						85,699,051.00	85,699,051.00	#####			
						100.00	100.00	99.00			
						100.00	100.00	0.00			
						100.00	100.00	100.00			
						98.00	98.00	0.00			
						100.00	100.00	0.00			
						60.79	60.79	0.00			
						98.24	98.24	98.24			
						100.00	100.00	0.00			
								100.00 15 - SANTIAGO IXCUINTLA			
								100.00 9 - DEL NAYAR			
								99.00 18 - TUXPAN			
								0.00 5 - HUAJICORI			
								100.00 2 - AHUACATLÁN			
								0.00 7 - JALA			
								0.00 1 - ACAPONETA			
								0.00 17 - TEPIC			
								100.00 13 - SAN PEDRO LAGUNILLAS			
								0.00 6 - IXTLÁN DEL RÍO			
<b>Componente</b>				Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	I-004 FAIS Municipal	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
<b>18-NAYARIT -- Sin Información --</b>									
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
<b>Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos</b>									
18 - TUXPAN LA VARIACION SE DEBE A INCREMENTO DE PRESUPUESTO PLANEADO EN ESTOS RUBROS 5 - HUAJICORI 17 - TEPIC SE CALCULO LA META CONSIDERANDO QUE DE ACUERDO A PRIORIZACION DE OBRAS PUEDE VARIAR LA PROGRAMACION DE LA INVERSION 2 - AHUACATLÁN EXISTE UNA VARIACION EN LAS METAS DEBIDO A QUE LOS RECURSOS EN ESTAS ETIQUETAS SE INVIRTIERON SOLO EN LAS LOCALIDADES QUE LA PRIORIZACION INDICABA. 1 - ACAPONETA LAS METAS SE ESTIMAS POR EL MUNICIPIO TOMANDO EN CONSIDERACION LA LINEA BASE Y EL AVANCE REAL DURANTE EL EJERCICIO 2013. 9 - DEL NAYAR me se paso de lo planeado 15 - SANTIAGO IXCUINTLA Se calculó la meta considerando que de acuerdo a priorizaciones de obra puede variar la programación de la inversión 13 - SAN PEDRO LAGUNILLAS SE INVIRTIO SOLO UN 6.17% EN AGUA POTABLE YA QUE FUE LO UNICO QUE SOLICITARON 6 - IXTLÁN DEL RÍO 8 - XALISCO 7 - JALA									
<b>Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo</b>									
15 - SANTIAGO IXCUINTLA Se calculó la meta considerando que de acuerdo a priorizaciones de obra puede variar la programación 9 - DEL NAYAR la meta se paso de lo planeado 17 - TEPIC SE CALCULO LA META CONSIDERANDO QUE DE ACUERDO A PRIORIZACION DE OBRAS PUEDE VARIAR LA PROGRAMACION DE LA INVERSION 5 - HUAJICORI 18 - TUXPAN NO SE CONTEMPO INVERSION EN ESTE RUBRO 1 - ACAPONETA LAS METAS SE ESTIMAN POR EL MUNICIPIO TOMANDO EN CONSIDERACION LA LINEA BASE Y EL AVANCE REAL DURANTE EL EJERCICIO 2013. 13 - SAN PEDRO LAGUNILLAS SE INVIRTIO UN TOTAL DE 7.86% EN APOYO A LA EDUCACION 2 - AHUACATLÁN VARIO LA META YA QUE SE ATENDIERON LAS OBRAS QUE PIDE LA PRIORIZACION DE OBRAS 6 - IXTLÁN DEL RÍO 7 - JALA									
<b>Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal</b>									
13 - SAN PEDRO LAGUNILLAS SE ALCANZO LA META POR UN TOTAL DE 80.25% EN ESTE RUBRO 2 - AHUACATLÁN VARIO LA META YA QUE SE ATENDIERON LAS OBRAS QUE PIDE LA PRIORIZACION DE OBRAS 18 - TUXPAN LAS VARIACIONES SE DEBEN A INCREMENTO DE PRESUPUESTO EN ESTE RUBRO 5 - HUAJICORI 15 - SANTIAGO IXCUINTLA Se calculó meta considerando que de acuerdo a priorizaciones de obra puede variar la programación de inversión 17 - TEPIC SE CALCULO LA META CONSIDERANDO QUE DE ACUERDO A PRIORIZACION DE OBRAS PUEDE VARIAR LA PROGRAMACION DE LA INVERSION 9 - DEL NAYAR la meta se paso de lo planeado 1 - ACAPONETA LAS METAS SE ESTIMAN POR EL MUNICIPIO TOMANDO EN CONSIDERACION LA LINEA BASE Y EL AVANCE REALDURANTE EL 2013. 6 - IXTLÁN DEL RÍO 7 - JALA									
<b>Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)</b>									
2 - AHUACATLÁN NO HUBO VARIACIONES EN ESTE INDICADOR 9 - DEL NAYAR meta alcanzada 1 - ACAPONETA 6 - IXTLÁN DEL RÍO 18 - TUXPAN SE ALCANZO UNA META MAYOR A LA ESPERADA 15 - SANTIAGO IXCUINTLA Sin recurso complementario 13 - SAN PEDRO LAGUNILLAS SE INVIRTIO UN TOTAL DE 1.99% DEL TOTAL DE LOS RECURSOS EN ESTE RUBRO 7 - JALA 17 - TEPIC									

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-004 FAIS Municipal	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
<b>Porcentaje de ejecución de los recursos en el año</b>										
15 - SANTIAGO IXCUINTLA Se calculó la meta considerando que de acuerdo a prioritizaciones de obra puede variar la programación de la inversión.										
9 - DEL NAYAR meta alcanzada										
18 - TUXPAN NO EXISTEN VARIACIONES										
5 - HUAJICORI										
2 - AHUACATLÁN NO HAY JUSTIFICACION DE VARIACIONES										
7 - JALA										
1 - ACAPONETA										
17 - TEPIC										
13 - SAN PEDRO LAGUNILLAS SE INVIRTIO UN TOTAL DE 98.24% DE LOS RECURSOS										
6 - IXTLÁN DEL RÍO										
<b>Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad</b>										